



"PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICAS PÚBLICAS EDUCATIVAS: UNA VISIÓN DESDE LA COOPERACIÓN GENUINA."

La 'participación de la comunidad
educativa' en la vida pública...

DESCRIPCIÓN BREVE

Una reflexión crítica, desde un enfoque de cooperación genuina, respecto a la participación ciudadana, desde nuestra comunidad educativa, en las políticas públicas. Promoción de una pedagogía activa de la significación colectiva de espacios y quehaceres compartidos que apunten a una transformación, caracterizada por mayor calidad de vida, en primer lugar para quienes en este momento están excluidas de ella.

Dr. C. Herman Van de Velde

Conferencia de clausura en el V Seminario de Liderazgo para la Educación Básica, Xalapa – Veracruz, México: 30-31 de mayo 2015

"Participación ciudadana y políticas públicas educativas: una visión desde la cooperación genuina."

La 'participación como comunidad educativa' en la vida pública...

Herman Van de Velde

Mayo 2015

“He aquí algunas ideas para ir perfilando el horizonte utópico de la era planetaria y para ir marchando en una determinada dirección (incardinada en la vida cotidiana de cada uno de nosotros), que dé lugar a la realización de: · **El amor** como liberación de los sujetos ... · El reencantamiento del mundo, dando **emoción, poesía y ternura** a la vida a través de la belleza y la **alegría** vivida en la cotidianidad, a través de la **espontaneidad, calidez y transparencia** de las relaciones interpersonales, en lugar de las frías abstracciones de los principios y esquemas preelaborados y los cálculos de rentabilidad o conveniencia. · Un **pluralismo** pleno, que aliente el **diálogo** con todos y cada uno, capaz de generar relaciones humanas sin atisbo de discriminación por razones de raza, sexo, religión, cultura o cualquier otra circunstancia o diferenciación. · Valores de **solidaridad** vividos y encarnados, y no la simple proclamación de principios que luego son negados en los hechos y que en nada se manifiestan en la vida concreta de cada día. · Una **conciencia planetaria** que tienda a una **conciencia cósmica** a la que debemos llegar para integrar todas las dimensiones de lo humano y de lo cósmico en la totalidad viva de cada uno de nosotros: se trata de llegar a tener una percepción de la unidad de todas las formas de vida y de saber situarnos entre ellas.”

Ezequiel Ander-Egg (Valores para vivir, 2000)

“La participación está en juego”, así es el título de un documento del año 2000, publicado por UNICEF-Colombia, cuyos autores son de la Fundación Rafael Pombo (Estrada, Madrid-Malo, & Gil, 2000).

“La participación está en juego” y un enfoque de cooperación genuina nos permitirá, NO ganar el juego, sino DISFRUTARLO al máximo entre todas y todos.

Para abordar esta temática es necesario ordenar un poco las ideas. Por lo mismo haré referencia primero al **concepto de 'participación'**, un concepto que no tiene un significado único, sino cuyo significado debemos construir juntas/os desde cada contexto particular. Igual como en el caso de otros conceptos de orden 'popular', como Educación Popular, Sistematización de Experiencias, Cooperación Genuina, Solidaridad,... también en cuanto a la 'participación', y aún más la 'participación ciudadana' podemos retomar la expresión de nuestro querido Maestro Carlos Núñez y confirmar: 'La Participación Ciudadana se define en la praxis'. (Carlos lo afirmaba para la Educación Popular)



Ya me adelanté en mencionar la segunda temática a tocar, después de hablar de la participación en general, es decir: aplicar el significado construido de la participación en el contexto de la **'participación ciudadana'**.

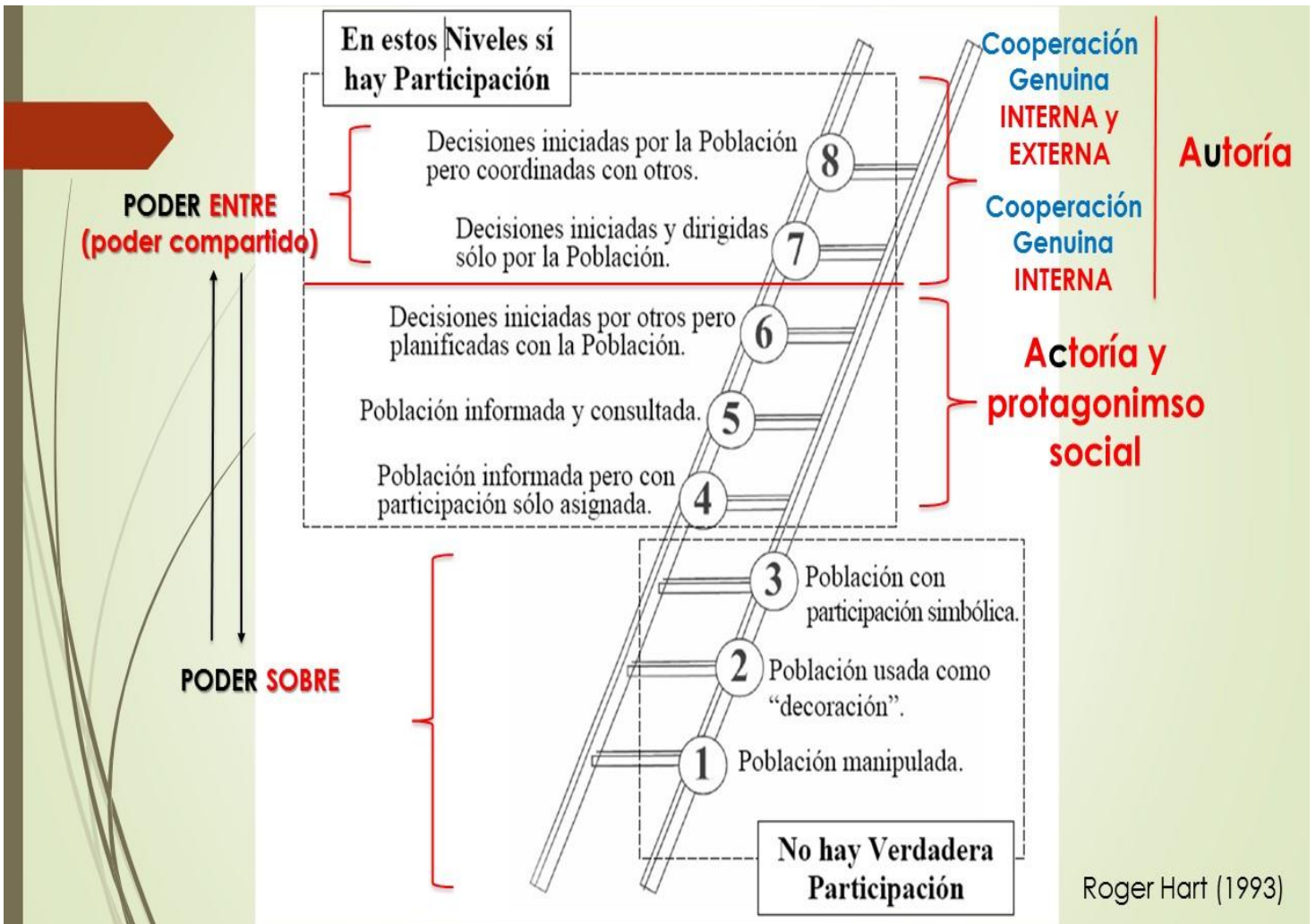
Es en este proceso de aplicación de una Pedagogía de la significación que me basaré en **el enfoque de la cooperación genuina**.

Y para finalizar mi exposición, la expresión de unos **desafíos** y/o **dilemas**, desde el ámbito educativo, en cuanto a lo que

implica esta participación ciudadana de cara a las políticas públicas educativas, justo desde una visión profunda de 'cooperación genuina'.

Para poder ubicarnos entonces y reflexionando respecto a lo que es **'participación'**, inmediatamente me surge la inquietud: Todo lo que se nombra participación, ¿realmente lo es? Y la respuesta es por supuesto que NO. Además, cada práctica, calificada 'participativa' será interpretada de manera diferente, dependiendo de la posición de quien interpreta. Es en estas condiciones que es tan importante una **'Pedagogía de significación'**, una pedagogía que implica descubrir, comprender, interpretar y tomar en cuenta los significados que se construyen colectivamente en determinados contextos singulares o particulares. Solo desde la concreción de una lógica de Pedagogía de la significación, será posible ir construyendo y definiendo nuestra posición, nuestra postura, la que, por supuesto también está caracterizada por una visión político-ideológica.

Al pretender profundizar sobre la participación, en la literatura se hace referencia a diferentes 'ediciones' de escaleras de la participación. Y aunque no sea la primera, personalmente prefiero la categorización establecida por Roger Hart. Hart visualiza 8 niveles de (supuesta) participación, donde 3 son calificadas como 'no participación' y 5 como diferentes grados de participación. A continuación comparto mi propia interpretación / actualización de la escala propuesta por Hart:



A. La **NO participación**

1. Población manipulada, población 'usada', aún en contra de sus propios intereses.
2. Población decorativa, población 'usada' para lucir a margen de la conciencia.
3. Aparente participación, población entrenada sin tocar conciencia.

En estos niveles es que hablamos de 'poder sobre'...



B. La *participación (en construcción)*

4. Asignación consciente, basada en la información correspondiente.
5. Participación basada en ser informadas/os y ser consultadas/os, decidiendo las personas mismas sobre cómo participar.
6. Participación basada en ideas compartidas entre las personas involucradas y personas externas, quienes aún idearon el asunto.

En estos 3 niveles, dependiendo de las verdaderas intenciones, más que todo de personas externas, se visualiza una participación en construcción. Más bien se trata de una invitación a participar, porque son actoras/es (¿autoras/es?) externas/os que toman la iniciativa. Las/os participantes podrán, en el mejor de los casos, convertirse en actoras/es clave o protagonistas (sociales), como les solemos nombrar. Sin embargo, la verdadera autoría sigue siendo de instancias externas.

C. La **participación plena**

7. Las personas mismas idean, organizan, planifican, ejecutan y evalúan las acciones. Se convierten en autoras/es colectivas/os de su propio quehacer, en plena participación ejerciendo una cooperación genuina a nivel interno.



8. Además, de la iniciativa propia y el trabajo, como autoras/es a nivel interno del grupo, de la organización, también hay una invitación y asociación con instancias (grupos, instituciones, organizaciones,... según el caso) externas. En este caso, la actitud cooperativa genuina también se proyecta en sus relaciones con otras/os actoras/es clave, a cuáles invitan a ser co-autoras/es, siempre desde una práctica de cooperación genuina.

Lo anterior lo quiero resumir así:

¿Quién hace qué? Y las personas involucradas, ¿son objetos? ¿son sujetos? Y si son sujetos, ¿son fuente, son actoras/es, protagonistas sociales o son autoras/es de verdad de su propio quehacer?

Todo lo anterior, lo podemos aplicar perfectamente en el área de **la participación ciudadana**. Aunque también debemos hacernos la pregunta: ¿qué implica, qué es SER ciudadana/o? Y aquí quiero resaltar solo algunos aspectos:

- a. Implica estar construyendo una conciencia CRÍTICA ACTIVA: es actuar acorde a tus derechos sin afectar el cumplimiento de los derechos de las y los demás, como 'EcoPerSocial' (la unidad inseparable entre la identificación personal, social y ecológica).
- b. Implica expresar (en todos los sentidos) una ACTITUD ciudadana, y como toda actitud, esta también estará dimensionada por 16 aspectos (lo afectivo, lo bio-energético, lo biológico, lo cívico, lo conductual, lo cognitivo, lo económico, lo ético, lo estético, lo histórico-cultural, lo lúdico-artístico-creativo, lo político-ideológico, lo psico-motor, lo social, lo volitivo,...)

Al nacer, al ser nacida/o, 'caemos' en un escenario ya dado. Es importante aprender a ser una buena actora, un buen actor en este escenario (tu familia, comunidad,

municipio, región, estado, país, el mundo, el universo). Sin embargo, el reto fundamental, desde un enfoque de participación ciudadana (niveles 7 y 8 en la escala) consiste en convertirse en verdaderas autoras y verdaderos autores, a partir de la construcción de conciencia que 'SOLO NO PUEDO': necesito de las y los demás y de un entorno que me lo permita. Y es aquí que entra el enfoque, la visión de la **cooperación genuina**.

Construir esta autoría implica, entre otros aspectos:

- Aprender a escucharnos
- Aprender a interpretar contextos diferentes
- Aprender a comprender la diversidad

Estos primeros tres elementos implican RESPETO y DISFRUTE de la diversidad, lo que sigue implica, además del respeto y el disfrute también actuar en correspondencia, es decir:

- Aprender a compartir y crecer
- Aprender a decidir (= la máxima expresión de autoría, junto con lo que sigue – nivel 7), juntando la responsabilidad compartida, también con el PODER COMPARTIDO. He aquí un aspecto clave: Participación ciudadana no implica solo responsabilidad compartida sino también poder compartido. ¿Y realmente cuál es la relación entre 'participación ciudadana' y 'poder ciudadano'? ¿No es así que la participación ciudadana en su nivel más profunda, más bien es una expresión del 'poder ciudadano' real? ¿Cómo estamos en este sentido en nuestras comunidades locales, regionales, estatales, nacionales?
- Aprender a integrarnos (nivel 8),

Construyendo confianza y ejercitando oportunamente la crítica y auto-crítica.

Y todo esto es cooperación genuina, la que se ubica en los niveles 7 y 8 en la escala de participación, anteriormente mencionada, y – ¿por qué no? – aún más allá.

Todo lo anteriormente mencionado es complejo a lograr.

Es todo un desafío, desde la participación ciudadana, integrar también activa y conscientemente grupos de personas excluidas, incluyendo la misma niñez, adolescencia, juventud, etc. (Educación incluyente e intercultural)

La ciudadanía no está dada, sino se construye activamente en cada contexto. Y para esto, nuestros contextos educativos, a nivel de comunidades educativas, son fundamentales. El mejor aprendizaje, también en este sentido, es ir construyendo

conjuntamente escenarios educativos basados en cooperación genuina, independientemente de la edad de las personas involucradas.

Todo escenario en la vida es de carácter social, es de interacción social. Al referirnos, desde ABACOnRed, a las interacciones entre las personas en todo contexto social (educación, trabajo, comunidad,...) siempre distinguimos entre:

- Relaciones **VERTICALES**: ejercicio del **poder sobre**, dar – recibir, mandar – obedecer, autoridad tradicional, participar con roles pre-definidos y tareas orientadas por las instancias desde arriba,...
- Relaciones **HORIZONTALES**: **poder entre**, poder para, poder compartido; compartir, intercambiar, acompañar, autoridad compartida, acordar roles, intercambiar roles, cumplir tareas diversas, disfrute del diálogo y el encuentro...

Caben aquí dos comentarios:

1. Relación estrecha entre participación y relaciones de poder.
2. El concepto de 'intervención', tanto usado, desde nuestro punto de vista como ABACOnRed, es cuestionable y más bien lo sustituimos por 'acompañamiento participante'.

La participación ciudadana, también hay que valorarla en función de sus diferentes contextos o áreas correspondientes. Si relacionamos diferentes niveles de participación (bajo, mediano, alto) con estas áreas o contextos, entonces nos sirve un análisis de la siguiente tabla:

Contextos	Nivel de participación de la población / comunidad IDENTIFICADA con la acción / el proyecto / el programa		
	Bajo VOTACIÓN	Mediano REPRESENTACIÓN	Alto COOPERACIÓN
<i>Origen del Proyecto</i>	Población meta en el mejor de los casos fue consultada . Interés institucional (organismos).	Algunas/os actoras/es clave participaron en algunas actividades para la formulación del proyecto. Interés institucional combinado con un interés comunitario.	Población meta es AUTORA del proyecto, el cual responde a un interés comunitario. Cooperación genuina. Construcción conjunta.
<i>Monitoreo</i>	Por presión externa – alguna autoridad institucional. Instrumentos institucionales.	Técnicas/os institucionales, apoyándose en algunas/os actoras/es clave de la población. Instrumentos institucionales	La población ha asignado a quienes elaboran los instrumentos y a quienes los aplican. Cooperación genuina e intercambio.

Contextos	Nivel de participación de la población / comunidad IDENTIFICADA con la acción / el proyecto / el programa		
	Bajo VOTACIÓN	Mediano REPRESENTACIÓN	Alto COOPERACIÓN
<i>Seguimiento</i>	Técnicas/os institucionales con instrumentos institucionales.	Técnicas/os institucionales, apoyándose en algunas/os actoras/es clave de la población. Instrumentos institucionales.	Permanente, a través de la misma participación en el proyecto. Todas/os se dan cuenta de todo. Acompañamiento participante. Construcción conjunta.
<i>Evaluación</i>	Autoridad institucional o algún/a experta/o externa/o – población solo es consultada.	Técnicas/os institucionales, apoyándose en algunas/os actoras/es clave de la población. Instrumentos institucionales.	Planificada por la misma población, con instrumentos elaborados por ella misma (con acompañamiento de técnicas/os). Cooperación genuina. Construcción conjunta.
<i>Control</i>	Autoridades institucionales.	Representantes de la población asignados por la institución, acompañadas/os de técnicas/os.	No hay necesidad de control.
<i>Justificación del SEMSE ¿Por qué?</i>	Obligación por intereses institucionales.	Interés compartido entre institución y algunas/os representantes de la población.	Interés de la organización comunitaria. Acompañamiento participante. Cooperación genuina.
<i>Metodología del SEMSE</i>	Tradicional, consultas limitadas (personales o grupales) y dirigidas e instrumentos ya pre-elaborados por las instituciones interesadas.	Participación amplia en la recolección de los datos, no así en la construcción de la información. Cierta nivel de apropiación de la población.	Participativa en todos los niveles (recolección de datos, análisis crítico y construcción de la información). Población con suficientes insumos para poder decidir cómo seguir. Cooperación genuina. Acompañamiento participante.
<i>Función de quién coordina el SEMSE</i>	Liderazgo externo.	Representación formal de la población, colaboración, promoción de habilidades evaluativas.	Liderazgo comunitario, a nivel del proyecto, facilitación del proceso, cooperación interna, tomando las decisiones en el momento.
<i>¿A quiénes se consulta?</i>	Personas clave (directoras/es, administradoras/es, personal del proyecto).	Actoras/es clave, según criterios externos.	Autoras/es del proyecto y de su ejecución.
<i>Propósito del SEMSE ¿Para qué?</i>	Asegurar la rendición de cuentas, así como nuevos fondos.	Orientar a un mayor impacto en la población meta, específicamente en lo que es el objeto del proyecto.	Apuntar a mayor calidad integral de vida, con personas convirtiéndose en autoras/es creativas/os de su propio futuro.
<i>Resultados del SEMSE</i>	Reportes para las instituciones superiores u ONG'S (internacionales).	Reportes para instituciones superiores u ONG's, compartiendo su contenido entre actoras/es clave.	Además de reportes para las instancias superiores, los resultados son ampliamente compartidos entre la población - SISTEMATIZACIÓN
<i>Comunicación</i>	Vertical.	A través de actoras/es clave.	Horizontal, de tú a tú. Diálogo y Encuentro.

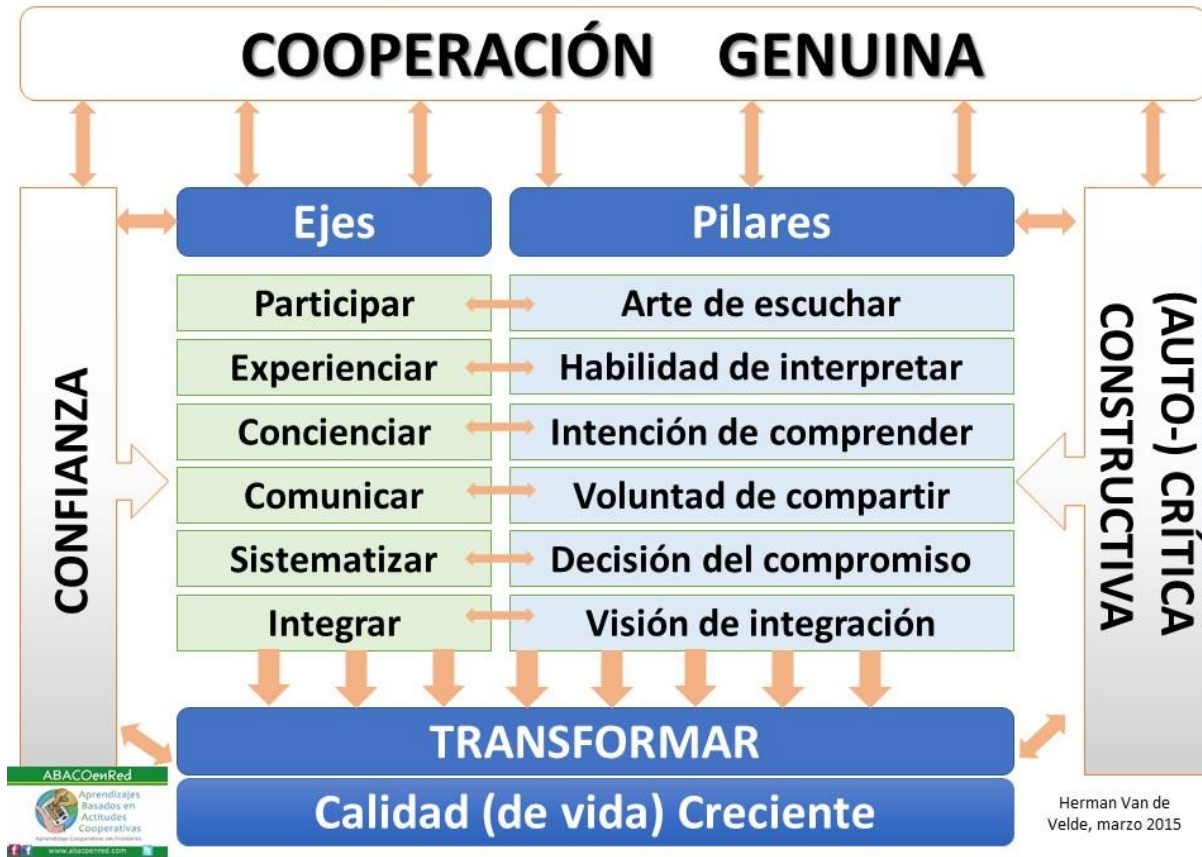
Mucho me he referido a la cooperación genuina como la expresión máxima de una participación ciudadana, también como base fundamental para la construcción de escenarios educativos alternativos populares, los cuales apuntan, sin duda alguna a la construcción también de una ciudadanía consciente y proactiva.

Antes de seguir, debo profundizar en el por qué nos referimos a la 'cooperación genuina' para hablar de la participación ciudadana. Se debe a que consideramos que la 'cooperación genuina', con sus ejes, principios y ambientes debe caracterizar la actitud de toda ciudadana, de todo ciudadano, también a instituciones, organizaciones, comunidades,....



Entonces, ¿Qué es para nosotras/os, como ABACOenRed, 'cooperación genuina'? Se lo explico a través de una referencia a 6 ejes esenciales, 6 pilares y 2 ambientes fundamentales que en permanente interacción apuntan a la **transformación**, con calidad creciente, de nuestro contexto, del cual somos parte.

Veamos el siguiente esquema:



La lógica planteada en este esquema implica que la construcción de ciudadanía, una obra eminentemente educativa, debe orientarse a un mejoramiento continuo, es decir a **la transformación participativa del escenario apuntando a calidad de vida creciente**, acorde a nuestros derechos fundamentales como SER HUMANO.

Por supuesto nos enfrentamos aquí mismo a las posiciones ideológicas que puedan plantear (decisión de compromiso, que es postura) las diferentes partes involucradas en la comunidad educativa (docentes, estudiantes, madres y padres, líderes y lideresas comunitarias, vecindad,...). De hecho, el rol que pueda jugar un o una profesional en el área socio-educativa dependerá también de la voluntad (la decisión política, basada en sus valores, sus concepciones y sus metas) de quienes dirigen la comunidad educativa, a nivel local, regional, nacional.

Partimos del hecho que debe construirse, bajo el acompañamiento profesional, un ambiente caracterizado, esencialmente, por **confianza**, tanto auto-confianza como confianza en el equipo. La construcción de confianza irá acompañada, necesariamente por una disposición y **capacidad creciente de crítica y auto-crítica constructiva**.

En este tipo de ambiente, la **participación** activa de cada quien desde su propio rol, estará también caracterizada por el ejercicio del arte de la **escucha**, empezando con quien dirige la comunidad. La escucha intensa permitirá **interpretar** las experiencias que se viven, no solo desde un punto de vista propio sino también desde el punto de vista 'de la otra persona', con el debido y profundo respeto.

'**Experienciar**' implica vivir una experiencia y aprender de ella y para eso es importante saber **interpretar**, no para juzgar sino para comprender. Solo una comprensión respetuosa de la situación que se presenta me permitirá **concienciar**, es decir: construir mi propia conciencia respecto a lo que estamos viviendo.

Otro pilar fundamental en la construcción de ciudadanía, desde una óptica de 'cooperación genuina', es la voluntad de **compartir**, saber compartir, saber **comunicarse**, con la debida actitud ética, el respeto, y el disfrute de la diversidad.

Y por último, en la lógica del esquema, la **sistematización** es un eje esencial del trabajo social e implica un proceso de reflexión crítica que lleva a la comprensión y a la construcción colectiva de aprendizajes que apuntan, desde la **integración**, a una transformación orientada a mayor calidad de vida en el escenario que nos toca. La sistematización nos facilitará la decisión del compromiso, la identificación con el papel que me toca como trabajador o trabajadora en el área socio-educativa, tanto por el proceso mismo de sistematización (integración) como por los aprendizajes resultantes.

Para ir finalizando quiero destacar que para poder visualizar el papel de un o una dirigente en y de comunidad educativa, es necesario comprender que la definición de este papel debe ir cambiando desde una visión del 'mandamás' autoritario y de 'poder sobre' hacia una visión de profesional comprometido/a con el bienestar y el **bienSER** sostenible de las personas en general, y particularmente con las más vulnerables (calidad de vida creciente), relacionadas con e integradas a la comunidad educativa, y por supuesto en su carácter de ser ciudadanas/os.

Lo anterior me provoca al menos dos dudas sustanciales, con posiciones claramente contradictorias:

- (1) La actitud dirigente en y de una comunidad educativa, ¿debe ser como alguien **externo** (promoviendo el desarrollo socio-educativo), como alguien encima de las y los demás, o más bien debe caracterizarse por ser, no solo un actor clave, sino también un **co-autor** o **co-autora** de bienestar y bienSER?



- (2) En cuanto a su formación, ¿debe prepararse para **intervenir** en contextos particulares definidos de antemano (arreglando la vida ajena) o más bien debe formarse con una actitud que permita **integrarse** creativamente a contextos socio-educativos muy diversos, a realidades particulares, dinámicas y cambiantes?

Ambos asuntos aplican a todo contexto socio-educativo y por supuesto se interrelacionan entre sí: al apuntar a una posición externa vertical será más probable la intervención, al apuntar a la co-autoría será necesaria la integración, el acompañamiento horizontal, la cooperación genuina.

El Mundo se acabará
cuando ya nadie luche,
cuando no se propague el amor,
cuando no brillen más sonrisas,
cuando no reviva la esperanza.

Estamos a tiempo.

Poeta Ícaro.

En todos nuestros países, la participación ciudadana está regida por referentes legales, bajo conceptos como veeduría, control social, presupuesto participativo, planeación participativa, Grupos de impulso y de seguimiento, etc.

Sin embargo hay un clamor, también generalizado: "Muchas palabras bonitas, pocos hechos que las cumplen."

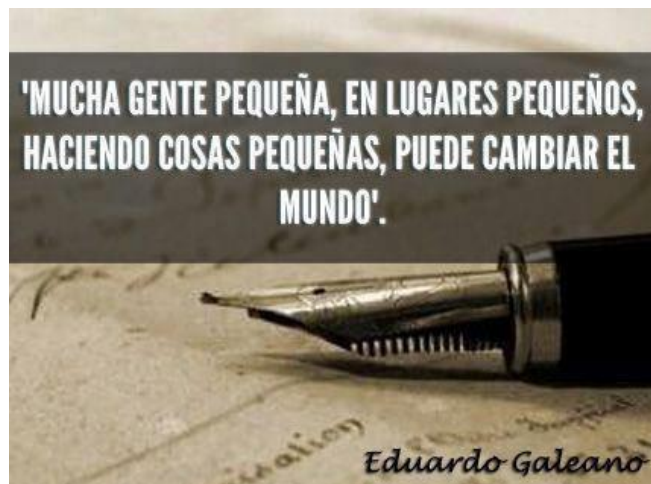
La educación es un asunto de todas y todos, sin excepción. Como consecuencia también las políticas públicas educativas son y deben ser de interés de toda la población. Su formulación, adecuación, reformulación, reorientación, o lo que sea, deben ser objeto de la participación ciudadana... Esto implica grandes **desafíos**:

- . Responsabilidad compartida en la formación y (s)elección de nuestras/os dirigentes comunitarias/os, socio-educativas/os, políticas, etc.
- . Construcción de escenarios educativos basados en cooperación genuina, para ir edificando el tipo de ciudadanía activa que necesitamos.
- . Pasar de querer ser actoras/es clave en nuestros escenarios a ser autoras/es de nuevos escenarios que implican la transformación orientada a calidad de vida creciente.
- . Promoción permanente, iniciando con nuestro contexto socio-educativo singular, de la cooperación genuina como actitud ante la vida.
- . Construir prácticas de cooperación genuina, basadas en una concepción ética de profundas raíces nuestroamericanas.
- . Responder ante la necesidad de integrarnos a la práctica, sumamente crítica, de una acción social, incorporándola a un paradigma eco-sistémico liberador.
- . Mayor involucramiento de las instancias educativas, en cooperación, con el sector público, para garantizar que se conozca la realidad que vivimos y apuntar a la elaboración e implementación de estrategias de transformación de las realidades relacionadas con nuestros contextos socio-educativos.
- . Preparación de profesionales del área socio-educativa desde una metodología coherente con una educación alternativa popular y apuntando a características acordes a nuestras realidades nuestroamericanas.
- . Visibilizar el rol profesional en el área socio-educativa por sus aportes en lo social, en lo político, en lo educativo – que igual es social y político.

Dilemas...

- . ¿Cómo superar la brecha entre teoría y práctica?
- . ¿Cómo superar los miedos que nos imponen para evitar la lucha popular generalizada?

- . ¿Cómo visualizar lo inédito sensible?
- . ¿Cómo navegar desde lo inédito sensible, pasando por lo inédito viable para llegar a la concreción posible de nuestros sueños?
- . ¿Cómo superar la relación tan des-igual entre las estructuras políticas e institucionales con poder sobre para ir construyendo el poder compartido, el poder entre?
- . ¿Cómo promover la cooperación en un ambiente competitivo?
- . ¿Cómo promover el diálogo entre intereses, en ocasiones, muy opuestos?
- . ¿Cómo evitar que las instancias nos usen, nos presionan como medida para evitar la movilización social respecto a impactos del trabajo de la empresa en la comunidad?
- . ¿Cómo garantizar que la o el profesional en el área socio-educativa y/o política, cumpla su papel como forjador o forjadora de calidad de vida para quienes más lo necesitan y no caigan en la defensa de intereses particulares, justificando relaciones de explotación?
- . El hecho que la participación ciudadana consciente masiva activa sea compleja no implica que es imposible, así que debemos plantearnos: ¿Cuáles son nuestros aportes? ¿Cuáles son nuestras prácticas? ¿Qué hacemos?... Y al valorar nuestras respuestas es importante tomar en cuenta que realidades complejas necesitan de respuestas complejas.
- . ¿Cómo contribuir a que valoremos conscientemente la importancia de cada aporte en esta lucha constante desde, en y hacia una participación ciudadana consciente activa popular?



Y **para finalizar**, una **invitación**:

Una participación ciudadana de alto nivel y la transparencia en la gestión y administración pública son dos fenómenos que van de la mano. Nuestra Constitución y nuestras leyes indican mecanismos y herramientas para lograrlo. Es bueno ir construyendo nuevos mecanismos, nuevas herramientas, prever y organizar nuevos espacios, ir perfeccionando todo lo que ya tenemos y que es de gran valor (cultura de calidad creciente). PERO, igual de importante es APROVECHAR CON LA DEBIDA CALIDAD los espacios que ya tenemos, implementar con la debida calidad los mecanismos y las herramientas disponibles.

“**Con la debida calidad**”, ¿qué implica esto?

Implica una ACTITUD, y particularmente una ACTITUD COOPERATIVA, es decir trabajar juntas/os, construir juntas/os escenarios de participación ciudadana, basados en cooperación genuina.

Cooperemos genuinamente en la gestión y administración pública. ¿Qué quiere decir esto?

1. **APERTURA**: **Escucharnos** de verdad... escuchar para comprender a la otra persona, a la comunidad (no escuchar para responder o para imponer).
2. **LECTURA**: Saber leer e **interpretar** cada contexto que se nos presenta, no solo desde mi propio punto de vista, sino desde el punto de vista de la otra persona, de la comunidad.
3. **TERNURA**: Querer **compartir**, conciencia del enfoque ‘EcoPerSocial’: soy gracias a que eres, soy siendo gracias a que somos siendo, somos seres universales, del universo, somos universo.
4. **POSTURA**: Decidirse al **compromiso**, la identificación comprometida desde la acción solidaria con el bienestar y el bienSER de la comunidad.
5. **CONTEXTURA**: Visionar la necesidad de **integrarnos**, de trabajar juntas/os, de cooperar entre todas y todos.

Además:

- a. Aportar en la construcción colectiva de un ambiente de **confianza** y
- b. Practicar la crítica y **auto-crítica constructiva**.

Pautas... para que personas externas a la comunidad contribuyan a lograr lo planteado anteriormente:

- . Basarse en formas de trabajo conjuntos existentes, aplicando conocimientos y terminología propia de la comunidad (trabajar DESDE la comunidad, no desde la oficina)
- . Considerar la cultura y capacidad de las personas, su ritmo natural y disponibilidad de tiempo (trabajar EN la comunidad, no en la oficina)
- . Considerar las diferencias existentes al interior de la comunidad, como género, diversidad étnica, edad y nivel de alfabetización, etc. (trabajar EN la comunidad, no en la oficina)
- . Favorecer la sustentabilidad, minimizando la dependencia de insumos externos (trabajar PARA la comunidad, no PARA la oficina)
- . Estar consciente que el punto de partida debe ser la comprensión del sueño comunitario, DESDE la comunidad
- . Estar consciente que el punto de llegada es la concreción de ese sueño, tal como lo percibe la comunidad
- . Estar consciente que en todo proyecto son importantes las y los actoras/es clave y aún más importante es que la población relacionada se convierta también en **AUTORA** de la concreción de este sueño, de la superación de sus problemas, de la creación de nuevos sueños,...

Muchas gracias...

Bibliografía

- Ander-Egg, E. (diciembre de 2000). Valores para vivir. *Aula de Innovación educativa*, 4 pp.
- Estrada, M. V., Madrid-Malo, E., & Gil, L. M. (2000). *La participación está en juego*. Bogotá, Colombia: UNICEF.
- Guillén, A., Sáenz, K., Badii, M., & Castillo, J. (marzo de 2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 4(1), págs. 179-193.
- Hart, R. (s.f.). *La escalera de laparticipación*. Obtenido de www.erasmusplus.injuve.es/formacion/formacionsve: <http://www.formacionsve.es/salida/documentos/17.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Participación Ciudadana*. Obtenido de Ministerio de Educación Nacional - Colombia: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-177283_recurso_1.pdf
- Van de Velde, H. (2014). 'Acompañamiento participativo' en relación a 'control social'. *¿Qué hay en una palabra? ¿Qué hay detrás de una palabra?* Medellín, Colombia: ABACOnRed.
- Van de Velde, H. (2015). *Perfil y Campos de acción del Profesional de Trabajo Social en el Sector Empresarial. Desafíos, contradicciones, dudas e inquietudes, desde un enfoque de cooperación genuina*. Quito, Ecuador: ABACOnRed.
- Vargas Cuéllar, M. I. (junio de 2010). *Niveles de participación ciudadana en las políticas públicas: una propuesta para el estudio de mecanismos institucionales de participación*. Obtenido de eumed.net: <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/02/mivc.pdf>