

**CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS DE**  
**VALORACIÓN, CORRESPONDIENTES A**  
**INDICADORES CUALITATIVOS**

**DOCUMENTO DE REFERENCIA**

**Julio 2009**

Herman Van de Velde

## INTRODUCCIÓN

Sigue siendo un desafío, incluyendo para los organismos con fines *sociales*, poder valorar con relativa objetividad, lo que ha sido el ‘impacto’, el ‘efecto’, el ‘resultado’, el ‘producto’,... de su trabajo.

En búsqueda de un desarrollo social progresivo, construyendo colectivamente alternativas sustentables que apuntan a un mejoramiento de las condiciones de vida de los sectores más vulnerables de la población, es que también se hace necesario el monitoreo, seguimiento y (auto-)evaluación de lo que hacemos. Hacer posible estos procesos inicia con una buena planificación y con el establecimiento de una ‘línea base’, una situación de partida, una situación inicial.

Es en este marco que se les presenta este documento, sin verdades absolutas, sino con ideas para hacer mejor la construcción de los instrumentos correspondientes a cada uno de los indicadores.

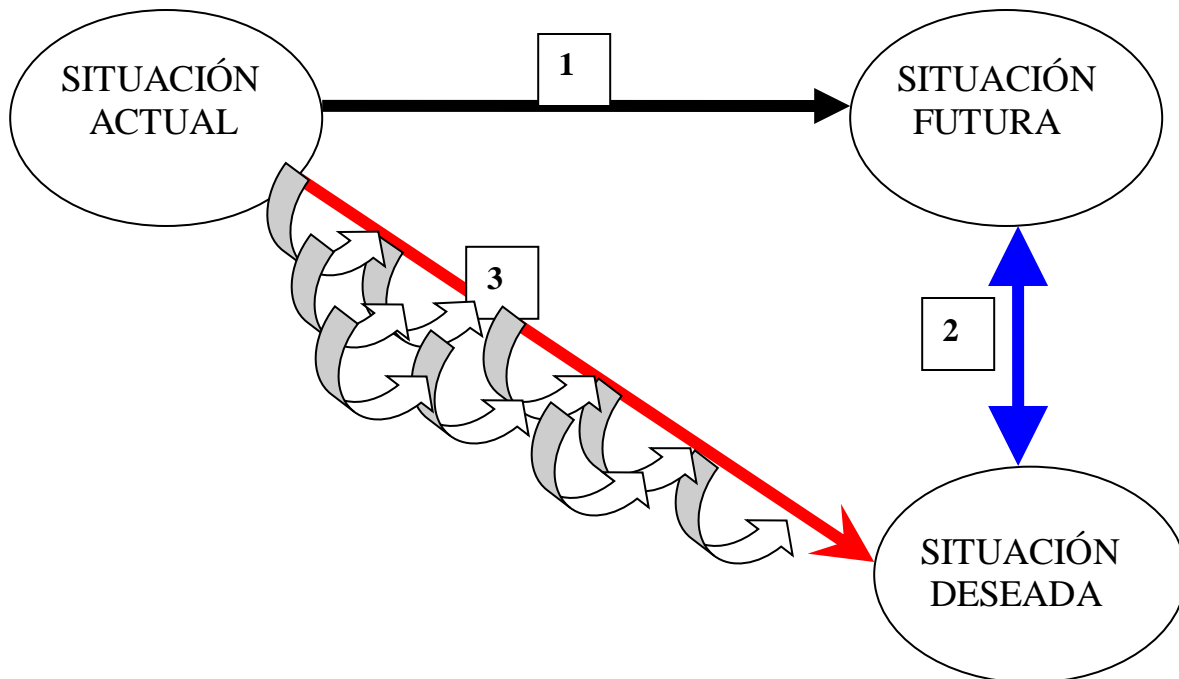
El partir de indicadores oportunos, así como de sus dimensiones (contextos) correspondientes nos permitirá, con seguridad, elaborar los instrumentos, que, al aplicarlos entre las personas indicadas, lograremos reunir la información necesaria para emprender un proceso de evaluación real.



# 1. PROYECTOS DE DESARROLLO

En aras de hablar un mismo lenguaje entre todas/os nosotras/s es importantísimo compartir y consensuar los conceptos básicos que tienen que ver con esta temática.

Partiendo de las concepciones propias de cada una/o en cuanto a lo que son ‘proyectos de desarrollo’, podemos interpretar el siguiente esquema:



La **situación inicial** es el punto de partida, justo en el momento donde estamos.

La **situación futura** es la situación que se alcanzará al seguir las cosas tal como están, sin que haya acompañamiento alguno con la intención de cambiar la situación.

La **situación deseada** es la situación que se pretende lograr y para alcanzarla se debe elaborar una *estrategia de desarrollo*. La situación deseada está descrita a través del **objetivo específico común** y de los **resultados esperados comunes**.

Valoremos el significado de cada una de las situaciones indicadas con los números 1, 2 y 3:

1: \_\_\_\_\_

2: \_\_\_\_\_

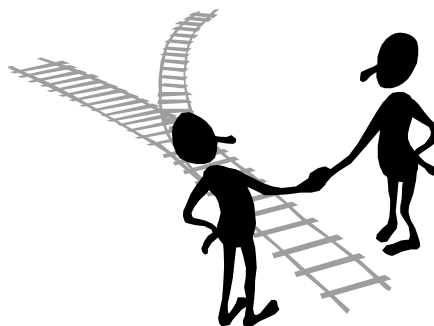
3: \_\_\_\_\_

La importancia de los indicadores tiene que ver con cada una de las situaciones anteriores, ya que son puntos de referencia, y además se ubican dentro del marco de una **Estrategia de Desarrollo**.

Una **ESTRATEGIA de DESARROLLO** comprende:

1. **El diagnóstico (evaluación) de la realidad actual** (la situación inicial como punto de partida). El *análisis histórico* de la realidad actual permite también pronosticar la situación futura, o sea imaginarnos cómo va a ser la situación en nuestro territorio dentro de 3 ó 5 años, si no hay ninguna actividad consciente orientado hacia un cambio cualitativo.
2. **La formulación de la situación deseada**, o sea la imagen del futuro que pretendemos lograr. Esta situación deseada se expresa como *Objetivos y Resultados Esperados* tanto de la Acción, como del aporte propio de Volens.
3. **Actividades** que nos proponemos realizar para gradualmente acercarnos a esta situación deseada, reflejando **RESPUESTAS** y generando **PROPUESTAS**. Sólo un conjunto de *actividades estratégicos* (en y entre las Organizaciones Socias) nos permitirá alcanzar nuestros *objetivos y resultados esperados*.

**Las actividades son estratégicas cuando** estén insertas en una estrategia de desarrollo, cuando son parte de la estrategia. La estrategia va más allá de una sola actividad y con ella se pretende alcanzar los **Objetivos y Resultados Esperados Comunes**.



Al ubicar nuestros quehaceres dentro del marco de una Estrategia de Desarrollo es importantísimo tomar conciencia del **nivel de desarrollo** que pretendemos alcanzar. Por lo mismo deben de **CHARACTERIZARSE** estos niveles de desarrollo y sus significados (descriptores) en los diferentes contextos (dimensiones) que corresponde.



Por ejemplo, se pueden considerar, los siguientes niveles de desarrollo:

1. **Generación** (nivel de *ideación* para la construcción de algo nuevo – para el grupo meta, creación)
2. **Habilitación** (hacer disponible su aplicación, su uso, su implementación, preparación de las *condiciones necesarias*)
3. **Fortalecimiento** (profundización, perfeccionamiento, consolidación)
4. **Autonomía** (independencia, autosuficiencia creativa y oportuna)
5. **Trascendencia** (implicación externa del quehacer, proyección)

## 2. PROCEDIMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE ‘VALORACIÓN’ (Indicadores Cualitativos)

**Indicadores cuantitativos e indicadores cualitativos.** Los indicadores cuantitativos se expresan a través de cantidades (# de participaciones, # de asistencias, # de horas, % de...), mientras que los indicadores cualitativos indican calidades (nivel de participación, calidad del producto,...) se basan en escalas cualitativas que necesitan de una mayor valoración crítica para su correcta ubicación. Hay quienes defienden que aún los indicadores cualitativos deben expresarse cuantitativamente. Es una posición muy ‘reduccionista’, defendemos la importancia de aprender a formular y manejar indicadores cualitativos, más en el área del desarrollo social, sin despreciar la información cuantitativa oportuna.

**Guía de trabajo:**

Para cada Indicador:

1. Valorar la claridad en la redacción de cada indicador.
2. Identificar las **dimensiones** (contextos, aspectos o situaciones) para la valoración del indicador nombrado, en caso de ser necesario. En caso de no haber pasar directo al punto 3.

<b>DIMENSIONES</b> (contextos, aspectos o situaciones)					
¿???????????					
¿???????????					

3. Asignar **niveles de graduación** para el indicador, válidos para las diferentes dimensiones.

	<b>NIVELES DE GRADUACIÓN</b>				
	1. ¿?????	2. ¿?????	3. ¿?????	4. ¿?????	5. ¿?????

4. Explicar qué implica cada nivel por dimensión (formular los **descriptores**)

<b>DIMENSIONES</b> (contextos)	<b>NIVELES DE GRADUACIÓN</b>				
	1. aaaaaaa	2. bbbbbb	3. cccccc	4. dddddd	5. eeeee
a. xxxxxxxxxxx	¿???????????	¿???????????	¿???????????	¿???????????	¿???????????
	¿???????????	¿???????????	¿???????????	¿???????????	¿???????????
b. yyyyyyyyyyy	¿???????????	¿???????????	¿???????????	¿???????????	¿???????????
	¿???????????	¿???????????	¿???????????	¿???????????	¿???????????

5. Proponer alternativas para obtener los datos correspondientes a ‘en qué nivel estamos’ para cada una de las dimensiones:

¿Quiénes nos facilitación los datos? ¿Cuántas personas son? ¿Con qué instrumento recogeremos los datos? ¿Cómo? ¿En qué circunstancias?

### **3. TRES EJEMPLOS DE INDICADORES CUALITATIVOS CON SU CARACTERIZACIÓN**

#### **PRIMER EJEMPLO**

**Indicador:** Nivel de participación

**Dimensiones<sup>1</sup>:** evaluación de necesidades, organización, liderazgo, movilización de recursos

**Niveles de graduación:** 1. Baja 2. Restringida 3. Mediana 4. Abierta 5. Amplia

**Descriptor de Dimensiones por Nivel de Graduación:**

Dimensiones (situaciones o contextos)	Nivel de Participación				
	1. Baja	2. Restringida	3. Mediana	4. Abierta	5. Amplia
<b>Evaluación de necesidades</b>	Impuesta desde el exterior, con punto de vista de 'especialista', a través de programas sociales impuestos a la comunidad.	Se toman en cuenta los intereses de la comunidad a través de entrevistas esporádicas, domina el punto de vista del especialista exterior.	El o la líder de la comunidad representa el (supuesto) punto de vista de la comunidad y evalúa las necesidades.	Un comité de miembros de la comunidad, especialmente formado para estudiar la temática a tratar evalúa las necesidades.	Las/os miembros/os de la comunidad intervienen en la evaluación de las necesidades (entrevistas, visitas, reuniones abiertas, etc.).
<b>Organización</b>	Un comité impuesto por instancias externas, posiblemente con un(a) coordinador(a) externa/o, y más que todo INactivo.	Un comité impuesto desde afuera, pero con alguna relación con personas representativas de la comunidad.	Un comité inicialmente impuesto desde afuera, pero asumido como propio posteriormente por la comunidad y activo.	Un comité constituido por personas con relaciones constructivas con otros organismos de la comunidad.	Las organizaciones comunitarias existentes participaron activamente en la creación del comité.
<b>Liderazgo</b>	Imposición externa de líder o de presidente.	Un líder que actúa independiente del resto de la estructura directiva.	Una estructura directiva funcionando en mucha dependencia de una sola persona.	Una estructura directiva democráticamente seleccionada, activa y con iniciativa.	Una estructura directiva que representa intereses de la comunidad y asigna responsabilidades a líder.
<b>Movilización de recursos</b>	Poca aportación de recursos por la comunidad. Servicios gratuitos y el comité no decide sobre la asignación de recursos.	Honorarios por los servicios. El comité no controla la utilización del dinero recaudado.	Aportación periódica de fondos de la comunidad, sin participación en el control de los gastos.	Aportación periódica de fondos de la comunidad, el comité controla la utilización de los fondos.	Recursos procedentes de fuentes diversas. El comité decide la utilización de los fondos y rinde cuenta ante la población.

#### **SEGUNDO EJEMPLO**

##### **Nivel de participación de jóvenes en diferentes situaciones...**

**Variable:** participación

**Indicador:** nivel de participación

**Dimensiones<sup>2</sup>:** Familia, Proyecto, Barrio o Sociedad en general

**Niveles de graduación:**

1. Generado 2. Habilitado 3. Fortalecido 4. Autónomo 5. Trascendente

<sup>1</sup> Cada dimensión, en este caso, indica un aspecto respecto al cual se valorará la participación.

<sup>2</sup> En este caso las dimensiones se refieren al contexto en el cual se valorará la participación de jóvenes.

Dimensiones	1	2	3	4	5
<b>Familia</b>	El o la joven reconoce el derecho a participar, pero <b>no lo practica</b>	Participa en su familia, pero todavía muy <b>esporádica-mente</b>	El o la joven <b>de-manda</b> mayor participación en la toma de decisión en su familia	Participa activa y <b>propositivamente</b> en su familia	<b>Promueve</b> que otras y otros familiares participen más activamente
<b>Proyecto</b>	El o la joven reconoce el derecho a participar, pero <b>no lo practica</b>	Participa en el proyecto, pero todavía muy <b>esporádicamente</b>	El o la joven <b>de-manda</b> mayor participación en la toma de decisión en el proyecto	Participa activa y <b>propositivamente</b> en el proyecto	<b>Promueve</b> que otras y otros jóvenes participen más activamente en el proyecto
<b>Barrio o Sociedad en general</b>	Se involucra <b>ocasionalmente</b> en actividades sociales más allá del proyecto	Toma iniciativas para integrarse a actividades sociales, asumiendo <b>responsabilidades asignadas</b>	Se integra regularmente en actividades sociales, asumiendo <b>responsabilidades voluntariamente</b>	Participa activa, sistemática y <b>propositivamente</b> en actividades sociales fuera del proyecto	<b>Promueve</b> que otras y otros participen más activamente en actividades sociales más allá del proyecto (organización de actividades)

**TERCER EJEMPLO**

**Indicador:** Nivel de formación de facilitadoras/es

**Niveles de graduación:** 1. Muy bajo 2. Bajo 3. Mediano 4. Bueno 5. Muy bueno

**Descriptor por Nivel de Graduación:**

Nivel	Descriptor (por ejemplo)
Muy bajo	Muy pocos conocimientos y experiencias en este tema
Bajo	Conocimientos teóricos pero muy poca experiencia práctica en este tema
Mediano	Conocimientos y habilidades pero deben aun ser fortalecidos
Bueno	Buena experiencia en este tema
Muy bueno	Capaz en este tema y difundiendo su experiencia y conocimientos

## 4. GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO A APLICAR A CADA SECTOR

Ustedes tienen en sus manos como material de trabajo el conjunto de indicadores cuantitativos y cualitativos que corresponden a ser valorados a un determinado sector:

1. Jóvenes (> 15 años)
2. Espacios de Educación Alternativa (coordinadoras/es de programas)
3. Equipo Técnico
4. Organización Social (Junta Directiva / Dirección Ejecutiva – Coordinación General)

Su tarea consiste en: **ELABORAR EL INSTRUMENTO** (o los instrumentos) **QUE SE APLICARÁ(n)** con el objetivo de **RECOLECTAR LOS DATOS NECESARIOS** de parte de este sector para construir la línea base (medición en ‘0’).

Recordemos que en cuanto a los indicadores cuantitativos todavía hay que definir la estrategia. Para los indicadores cualitativos se incluirán en el instrumento lo que se elaboró a través de la guía de trabajo anterior.

### PASOS A SEGUIR:

1. **Definir un orden lógico** para la presentación del contenido del instrumento: ¿qué indicadores deben ubicarse conjuntamente? ¿qué primero, qué después?

2. **Distinguir dos documentos:**

- a. El instrumento en sí, el cual servirá para ubicar los datos facilitados por las personas involucradas (de manera personal o en grupos), incluyendo las preguntas y/u orientaciones pertinentes para su llenado. Por ejemplo un cuestionario.
- b. El instrumento que servirá para ubicar los datos socializados (cuadros de salida), una vez que las personas hayan facilitado sus datos. Este instrumento formará parte del documento de la línea base, en el cual se presentará la información socializada **POR OBJETIVO** o **RESULTADO ESPERADO**, **POR INDICADOR**.

3. En cuanto a los indicadores **CUANTITATIVOS** (o **MIXTOS**): Se necesita determinar el tipo de información necesaria y suficiente para cuantificar el indicador. Es que en muchos casos, los indicadores que encontramos son “múltiples”. Es decir, hay más de un elemento a ser medido. Muchos de los indicadores cuantitativos llevan en su redacción conceptos clave que, a través de preguntas puntuales, deben ser aclarados. Miremos el siguiente ejemplo proporcionado por **VOLENS-Bruselas**:

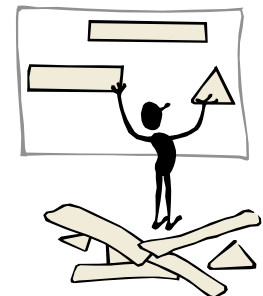
Indicador (tal como descrito en cuadro de seguimiento – nivel SD)	¿Qué información necesitamos?
las OS's tienen programas de formación <b>adaptados</b> para jóvenes mayores de 15 años	<p><b>¿Cuáles son los programas de formación que se están desarrollando (o se han desarrollado hasta la fecha)?</b></p> <p><i>¿Cuándo el programa es <b>adaptado</b>? → Digamos que en este ejemplo lo más importante es que el contenido esté adaptado para jóvenes y que los programas respondan a demanda del mercado (nos limitamos a esos dos criterios porque son aquí los más relevantes (en este ejercicio). → ¿qué preguntas hacer? Nos limitamos, por ejemplo a:</i></p> <p><b>¿Cuántos/os jóvenes que terminaron la formación encontraron un trabajo?</b></p> <p><b>¿La OS ha realizado un estudio de mercado?</b></p> <p><i>Estas preguntas entonces se pueden utilizar para el cuestionario para las OS's</i></p>



**OJO: es importante limitar el # de preguntas por indicador. Éste no debe pasarse de 3 preguntas, preferiblemente una sola o sólo dos.**

4. En el caso de indicadores donde las personas tendrán que consultar fuentes documentales, podría ser interesante hacer referencia a estas fuentes de información. (Sugerencias al respecto pueden encontrar en el documento: Indicadores y fuentes).
5. Al finalizar la revisión correspondiente a cada indicador, entonces es el momento para ‘confeccionar’ el documento (los documentos) que se utilizará(n) para la recolección de los datos. Es necesario elaborar una INTRODUCCIÓN al documento con las debidas instrucciones generales (las orientaciones específicas deben de acompañar a cada ítem), además de especificar a quiénes se orienta el llenado del mismo. Además de la introducción, debe de haber un primer apartado que contempla los DATOS GENERALES de la persona que facilita los datos (función, edad, sexo, ubicación, ...)
6. Después de finalizar este trabajo, hace falta confeccionar dos documentos en los cuales se recoge la información socializada y ordenada por Objetivo / indicador y Resultado / indicador. Un primer documento corresponde a lo relacionado al APORTE de VOLENS (ver Anexo 1-a), y un segundo trata de la ACCIÓN (ver Anexo 1-b). En ambos documentos sólo se llenará lo correspondiente a la columna ‘medición en 0’.

En nuestro caso, como VOLENS, también nos toca valorar la situación inicial y, más adelante, los avances en cuanto a tres TEMAS TRANSVERSALES: la discapacidad, ecología (medio ambiente), género. Para cada uno de estos temas, la oficina central de VOLENS ya definió los descriptores para una valoración sobre 6 niveles, tal como lo expresa la siguiente tabla:



NOMBRE OS: ...		LÍNEA BASE DE TEMAS TRANSVERSALES FECHA: .....		
Nivel	Descriptores	DISCAPACIDAD	ECOLOGÍA (medio ambiente)	GENERO
1	Nunca hemos reflexionado sobre este tema			
2	Hemos hecho una <b>reflexión</b> sobre el tema, pero no (o casi no) resultó en acciones concretas.			
3	Hemos reflexionado sobre el tema y a raíz de ello hemos organizado <b>una acción puntual</b> .			
4	El tema está <b>en nuestra agenda</b> organizacional, pero no hay un seguimiento sistemático a ello.			
5	Es un tema sobre el que trabajamos, sobre el cual tenemos <b>una política</b> y orientaciones, que son aplicadas y monitoreadas en la organización y las actividades que realizamos.			
6	Es un tema sobre el que trabajamos, sobre el cual tenemos una política y orientaciones, que son aplicadas y monitoreadas en la organización y las actividades que realizamos. Nuestra organización <b>ha acumulado experticia y experiencia a las que otras organizaciones acuden</b> , en este tema.			

Por temática, se indica con una ‘X’ cuál es el nivel que corresponde, eventualmente adjunto de un breve comentario. Deben participar en esta valoración las **directivas de la OS**, junto con las y los **técnicos/os** que trabajan con la o el cooperante.

## 5. EJEMPLO DE POSIBLE PROCESO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

### Guía para la Valoración Crítica del NIVEL ORGANIZATIVO de Jóvenes

En el siguiente cuadro se **describen** 5 niveles ‘ORGANIZATIVOS’ de jóvenes, aplicados en cuanto a tres *dimensiones* específicas (aspectos):

<i>Niveles de Organización de Jóvenes</i>					
<i>Dimensiones</i>	<b>1. GENERADO</b>	<b>2. HABILITADO</b>	<b>3. FORTALECIDO</b>	<b>4. AUTÓNOMO</b>	<b>5. TRASCENDENTAL</b>
<b>Estructura de coordinación</b>	Fue nombrado por algunas personas	Fue elegida y asumida democrática-mente	Se reúne con frecuencia y es capacitada ocasionalmente	Se reúne sistemáticamente, incluso para capacitarse	Participa en el desarrollo de capacitaciones a otras directivas
<b>Funcionamiento global</b>	Se trabaja con quienes llegan, sin mayor esfuerzo de involucrar a todas/os	Se hacen esfuerzos (invitaciones, conversaciones) para involucrar a todas/os	Sistemáticamente se involucra la membresía en las actividades	La membresía participa activa y propositiva-mente en las actividades	Hay intercambios con otras organizaciones similares para proyectarse y para aprender
<b>Actitud frente a responsabilidades</b>	Una minoría asume responsabilidades ya que ‘en todo caso alguien lo tiene que hacer’	Una minoría se pone al frente conscientemente y con voluntad	Las/os líderes promueven conscientemente la participación de la membresía	La mayoría de la membresía tiene disposición a asumir responsabilidades voluntariamente	Con orgullo se acepta representar a la organización en actividades externas

Para cada nivel y por *dimensión* (aspecto) se pretende lograr un consenso, fundamentando la ubicación correspondiente en un determinado nivel para cada dimensión (con una ‘X’ por ejemplo). Este consenso se sugiere construir, aprovechando **una Jornada de Reflexión Crítica** de la siguiente manera:

1. Convocar a Sesión de Trabajo a personas clave de los diferentes sectores participantes. Otra alternativa podría ser hacer reuniones por sector (por separado).
2. Abrir la sesión y dar a conocer su Objetivo, el cual podría expresarse así: *Intercambiar, caracterizar y CONSENSUAR en cuanto a la caracterización de la organización de las y los jóvenes considerando varias dimensiones (aspectos) de la misma.*
3. Desarrollar la Jornada de Reflexión:
  - Análisis guiado del cuadro de descriptores (ver tabla arriba).
  - Reflexión **personal** en cuanto a la ubicación en el nivel correspondiente para cada uno de las tres *dimensiones* y con base en los descriptores. Es decir: *tomando en cuenta los descriptores para cada nivel, para cada dimensión, ¿en qué nivel nos ubicamos?* Se indica con una **X** el nivel correspondiente (1-5). Es importante que las personas participantes tengan acceso a fuentes de información (documentos, listados de asistencia, informes,...) para poder hacer su valoración.
  - Intercambio – Consensuación a nivel de sector (entre jóvenes, entre educadora/es / facilitadora/es,...), partiendo de las valoraciones personales.

- Intercambio – Consensuación a nivel de todo el grupo, partiendo de las valoraciones sectoriales consensuadas. En caso de no ser posible se analizan críticamente las diferencias observadas y se fundamentan en el informe.

4. Formular las **CONCLUSIONES** pertinentes **CONSENSUADAS** en cuanto al nivel organizativo de jóvenes en cada uno de las dimensiones.

5. Elaborar los informes correspondientes, incluyendo:

- a. los **datos generales** del proyecto (nombre del proyecto, lugar, duración, descripción de grupo meta – incluyendo cantidad de jóvenes en total y sus características, participantes en la sesión valorativa, fecha de realización,...)
- b. el **nivel alcanzado** por cada dimensión, por sector y global (si se llegó a consenso)
- c. las **conclusiones finales** correspondientes a este indicador.

El inciso b. se podría informar a través del siguiente cuadro, a llenar sólo con ‘X’:

<b>Niveles de Organización de las y los jóvenes</b>						
Aspectos (dimensiones)	Sectores	1. GENERADO	2. HABILITADO	3. FORTALECIDO	4. AUTÓNOMO	5. TRASCENDENTAL
<b>Estructura de coordinación</b>	Jóvenes					
	Equipo Técnico					
	Dirección					
	P/Madres					
	<b>GLOBAL</b>					
<b>Funcionamiento global</b>	Jóvenes					
	Equipo Técnico					
	Dirección					
	P/Madres					
	<b>GLOBAL</b>					
<b>Actitud frente a responsabilidades</b>	Jóvenes					
	Equipo Técnico					
	Dirección					
	P/Madres					
	<b>GLOBAL</b>					

## ANEXO 1 A: LÍNEA BASE DEL APORTE DE VOLENS - (NOMBRE OS)

<b>TTIULO DE LA ACCION :</b>	Educación Alternativa para jóvenes (semi-)rurales - trópico seco - Centroamérica.
<b>OBJETIVO COMÚN DE LA ACCIÓN:</b>	Educar y formar jóvenes (semi-)rurales que se comprometen con su desarrollo personal y el de su comunidad.

INDICADORES	PREGUNTAS SOBRE INDICADORES	MEDICIONES EN LA OS (NOMBRE OS)			
		Medición en cero	Medición 1 (inicio 2009)	Medición 2 (final 2009)	Medición 3 (final 2010)
<b>Objetivo específico del aporte de Volens en la acción:</b> Organizaciones socias fortalecidas, construyendo oportunidades de formación de jóvenes como 'emprendedoras/es dinámicas/os y creativas/os.					
- % de retención de jóvenes	¿Cuántas/os jóvenes que inician también finalizan su formación?				
- % de jóvenes con buena calificación final	¿Qué % de jóvenes finaliza su formación con buena calificación final?				
- % de egresadas/os ubicadas/os laboralmente de acuerdo a su formación	¿Qué % de egresadas/os se ha ubicado laboralmente de acuerdo a su formación?				
- incremento del % de jóvenes que manifiesta un compromiso importante en su comunidad local, entre el inicio y final de su formación	¿Cuál es la diferencia entre el % de jóvenes que manifiesta un compromiso importante con su comunidad, al inicio y al final de su formación?				
- Organización socia está preparada para una sistematización permanente de su trabajo educativo	¿Qué nivel de preparación tiene la OS para sistematizar permanentemente su trabajo educativo?				
- Organización socia tiene una metodología participativa e innovadora expresa (por escrito)	¿Qué documentos de la OS reflejan la metodología participativa e innovadora?				
- Cantidad de jóvenes matriculadas/os en la organización socia	¿Cuántas/os jóvenes se han o están matriculadas/os en los espacios de formación de la OS?				
<b>RI del aporte de Volens en la acción:</b> Organizaciones socias tienen facilitadoras/es y personal educativo (más) fortalecidos/as, en cuanto a innovación de metodologías pedagógicas, currícula y sistematización					
- Cantidad de procesos de formación para sus facilitadoras/es y personal educativo, organizados por las OS.	En la OS, ¿cuántos procesos de formación para sus facilitadoras/es y personal educativo han organizado?				
- Cantidad de facilitadoras/es y personal educativo capacitándose en metodología pedagógica, currícula y sistematización	¿Cuántas/os facilitadoras/es y personal educativo están capacitándose en metodología pedagógica, currícula y sistematización?				

- % de facilitadoras/es y personal educativo, capacitadas/os por la organización socia que expresa que pone en práctica cambios metodológicos e innovaciones importantes en su trabajo educativo	¿Qué % de facilitadoras/es y personal educativo capacitadas/os por la OS expresa que pone en práctica cambios metodológicos e innovaciones importantes en su trabajo educativo?				
- % de facilitadoras/es y personal educativo, capacitadas/os por la organización socia que pone en práctica cambios metodológicos e innovaciones importantes en su trabajo educativo	¿Qué % de facilitadoras/es y personal educativo capacitadas/os por la OS pone en práctica cambios metodológicos e innovaciones importantes en su trabajo educativo?				
<b>R2 del aporte de Volens en la acción: Organizaciones socias (más) fortalecidas en la construcción de métodos educativos alternativos.</b>					
- Cantidad de aplicaciones de metodologías construidas a nivel institucional	¿Cuántas metodologías construidas por la OS se aplican?				
- % de personas directamente relacionadas con las metodologías que las valoran positivamente	¿Qué % de las personas directamente relacionadas con las metodologías las valoran positivamente?				
- Cantidad de nuevas opciones de formación en construcción y nivel de avance (teórico, validado y re-trabajado, consolidado)	¿Cuántas nuevas opciones de formación se están construyendo?				
	¿Qué nivel de avance tiene cada una?				
<b>R3 del aporte de Volens en la acción: Organizaciones socias (más) fortalecidas en el apoyo a la construcción de redes.</b>					
- Cantidad y tipo (local, nacional, regional) de redes en que participan (1) los jóvenes y (2) la organización socia	¿En qué tipo de redes participan las y los jóvenes?				
	¿Cuántas/os jóvenes participan en cada tipo?				
	¿En qué tipo de redes participan las OS?				
- Nivel de calificación de las redes relacionadas con la acción, de parte de (1) los jóvenes y (2) de parte de la organización socia (interesante, fortaleciente, estratégicamente importante para el desarrollo), en cuanto a intercambio de información, experiencia, conocimiento, contactos.	¿Cómo califican las y los jóvenes las redes relacionadas con la acción?				
	¿Cómo califica la OS las redes relacionadas con la acción?				

OJO: no olvidar lo adicional sobre los temas transversales (ver instrumento p. 11)

## ANEXO 1 B: LÍNEA BASE DE LA ACCIÓN - (NOMBRE OS)

<b>TTIULO DE LA ACCION :</b>	Educación Alternativa para jóvenes (semi-)rurales - trópico seco - Centroamérica.
<b>OBJETIVO COMÚN DE LA ACCIÓN:</b>	Educar y formar jóvenes (semi-)rurales que se comprometen con su desarrollo personal y el de su comunidad.

INDICADORES	PREGUNTAS SOBRE INDICADORES	MEDICIONES EN LA OS (NOMBRE OS)			
		Medición en cero	Medición 1 (inicio 2009)	Medición 2 (final 2009)	Medición 3 (final 2010)
<b>Objetivo específico común de la acción:</b> Educar y formar jóvenes (semi-)rurales que se comprometen con su desarrollo personal y el de su comunidad.					
- Nivel de compromiso (con su formación, con su desarrollo personal, con el de la comunidad)	¿Qué nivel de compromiso expresan las y los jóvenes con su formación, con su desarrollo personal, con el de la comunidad?				
- Cantidad de jóvenes capacitadas/os	¿Cuántas/os jóvenes han sido capacitadas/os?				
- Valoración académica obtenida	¿Cuál ha sido la valoración académica de las/os egresadas/os?				
- Porcentaje de egresadas/os insertadas/os laboralmente de acuerdo a su formación	¿Qué % de egresadas/os se ha insertado laboralmente de acuerdo a su formación?				
<b>Resultado Común 1 de la acción:</b> Metodologías educativas alternativas construidas.					
- Cantidad de pro-puestas metodológicas alternativas construidas.	¿Cuántas propuestas metodológicas se han construido?				
- Calidad de propuestas metodológicas alternativas (replicabilidad de las propuestas, instrumentos prácticos, percepción de facilitadores/as y jóvenes sobre las guías, aspectos innovadores, lo transformador, enfoque participativo, grado de elaboración de la propuesta)	¿Cómo valora la OS (dirección, equipo técnico, jóvenes) la calidad de las propuestas metodológicas alternativas?				
- Nivel de implementación de las propuestas	¿Qué nivel de implementación presenta cada una de las propuestas?				
<b>Resultado Común 2 de la acción:</b> Opciones curriculares alternativas desarrolladas.					
- Cantidad de espacios educativos alternativos desarrollados.	¿Cuántos espacios educativos alternativos se han desarrollado?				
- Cantidad de estudiantes en capacitación	¿Cuántas/os jóvenes se están capacitando?				

- Grados de desarrollo de un sistema de actualización de las opciones. (dinámico-flexible, inclusión, periodicidad, ...)	¿Qué grado de desarrollo tiene el sistema de actualización de las opciones?				
- Grados de integración de espacios lúdico, artístico y cultural en las opciones curriculares (existencia de paquetes pedagógicos, programas, tiempos escolares dedicados al espacio lúdico artístico cultural, re-creación los espacios LAC con otros y otras jóvenes y la comunidad)	¿En qué grado están integrados espacios lúdico-artístico-cultural en las opciones curriculares?				
- Avances en el proceso de reconocimiento por instancias gubernamentales de educación.	¿Qué avances ha habido en cuanto al reconocimiento por instancias gubernamentales de educación?				
<b>Resultado Común 3 de la acción: Redes dinámicas de jóvenes y organizaciones de apoyo integradas.</b>					
- Nivel de desarrollo de redes	¿Qué nivel de desarrollo han alcanzado las redes?				
- Nivel de integración de redes en espacios sociopolíticos y económicos.	¿Qué nivel de integración tiene cada red en los espacios sociopolíticos y económicos?				
- Nivel de incidencia en políticas educativas	¿Qué nivel de incidencia ha tenido cada red en cuanto a políticas educativas?				