



¿EL TRABAJO SOCIAL, FUE, ES Y SERÁ POLÍTICO?

Una reflexión crítica desde un enfoque de cooperación
genuina

Descripción breve

La vida es política, el trabajo social es un compromiso político-ideológico. Se hace un análisis crítico de nuestro contexto como (futuras/os) profesionales del trabajo social, desde un enfoque de la 'cooperación genuina'

Herman Van de Velde
herman@abacoenred.com

¿El trabajo social, fue, es y será político?

Buenas tardes, amigas, amigos en el trabajo social, en nuestro interés por el trabajo social.

Agradezco profundamente a la Organización de estudiantes y profesionales de Trabajo Social de El Salvador por esta oportunidad que nos permite compartir e intercambiar sentires y pensares, aquí en las instalaciones de la Universidad de El Salvador, justo uno de los espacios más significativos para el debate, el diálogo y el encuentro entre saberes. De verdad, estimo mucho esta invitación.

Mi aporte se centrará en los siguientes puntos:

1. Preguntas iniciales
2. Introducción
3. ¿Cómo se expresa el carácter político en nuestro quehacer social?
4. La carga político-ideológica del lenguaje
5. La opción política que implica un enfoque desde la ‘cooperación genuina’
6. La ACTITUD y su implicancia política, ayer, hoy y siempre
7. Conclusión

¿Posiciones políticas, cuestión de derechos humanos,...?

¿Y el o la trabajadora social, dónde se ubica?



1. Preguntas iniciales

. La pregunta expresada en el tema de esta exposición, ¿necesita una respuesta todavía?

. ¿Qué comprendemos por política?

(respuestas supuestas, encontradas en **diversas fuentes**)

- *¿Ciencia que trata del gobierno y la organización de las sociedades humanas, especialmente de los estados?*
- *¿Actividad de las y los que gobiernan o aspiran a gobernar los asuntos que afectan a la sociedad o a un país?*
- *¿Es una rama de la moral que se ocupa de la actividad, en virtud de la cual una sociedad libre, compuesta por personas libres, resuelve los problemas que le plantea su convivencia colectiva? ¿Es un quehacer ordenado al bien común?*
- *¿Es la ciencia que se encarga del estudio del poder público o del Estado? Siguiendo con esta definición la política es el ejercicio del poder que busca un fin trascendente. Promueve la participación ciudadana al poseer la capacidad de distribuir y ejecutar el poder según sea necesario para garantizar el bien común en la sociedad. ¿Qué relación hay entre Estado y Gobierno?*
- *¿La política es una actividad orientada en forma ideológica a la toma de decisiones de un grupo para alcanzar ciertos objetivos?*
- ...

. ¿Qué quiere decir democracia?

. ¿Qué es trabajo social? ¿Solo profesionales hacen trabajo social? ¿Qué tal el voluntariado, p.ej. líderes y lideresas comunitarias, parteras, etc.?

. Si el trabajo social es de carácter político, ¿qué implica esto, tanto en el campo del voluntariado como en el campo profesional?

. ¿Política implica ciencia y también conciencia? ¿Cómo combinar, en el trabajo social profesional ciencia y conciencia, además de los insumos del contexto?

. ¿Cómo visualizar y comprender, significar la relación entre trabajo social, política y ética?

. ...



2. Introducción

Nuestro amigo Ezequiel Ander-Egg titula uno de sus libros: ¿Qué es el Trabajo Social?

Realmente se trata de otra pregunta básica que debe responderse como insumo para poder responder la inquietud que nos (pre-)ocupa y expresada en la temática de esta ponencia.

¿Qué es el trabajo social?

Coincido totalmente donde Ezequiel dice literalmente: “Este libro no es una respuesta a la cuestión ‘qué es el trabajo social; es la reflexión de una búsqueda de respuesta.” (p. 6)

Igual en esta ocasión, no me toca definir lo que es trabajo social con el objetivo de que otras personas repitan esta definición. No me toca responder la pregunta expresada en la temática de esta ponencia para que otras personas repitan esta respuesta.

“¿Entonces a qué venimos?”, ya me imagino su inquietud. Venimos a compartir, en el transcurso de estos dos días de este I congreso, elementos de reflexión, venimos a construir colectivamente insumos para la reflexión que debe trascender al espacio de diálogo y encuentro posibilitado por la organización de este congreso. Estas reflexiones no deben ni pueden concluir aquí. Venimos a aportar a construir camino, un camino que nos lleve a visualizar, fundamentar y concretar mejor la dimensión política en nuestro trabajo social.

Debemos reflexionar la relación o más bien la ‘identidad’ entre nuestro trabajo social, la construcción colectiva de conciencia y justo esto implica ‘trabajo político’. El estar consciente del carácter político de nuestro trabajo y ser consecuente como tal (posicionamiento político) implica también más transparencia, más seriedad, más compromiso, más solidaridad expresa con aquellos sectores que se encuentran en situaciones de mayor riesgo, de mayor vulnerabilidad y con aquellos sectores que buscan consolidar su construcción y gestión permanente de mayor calidad de vida.



3. ¿Cómo se expresa el carácter político en nuestro quehacer social?

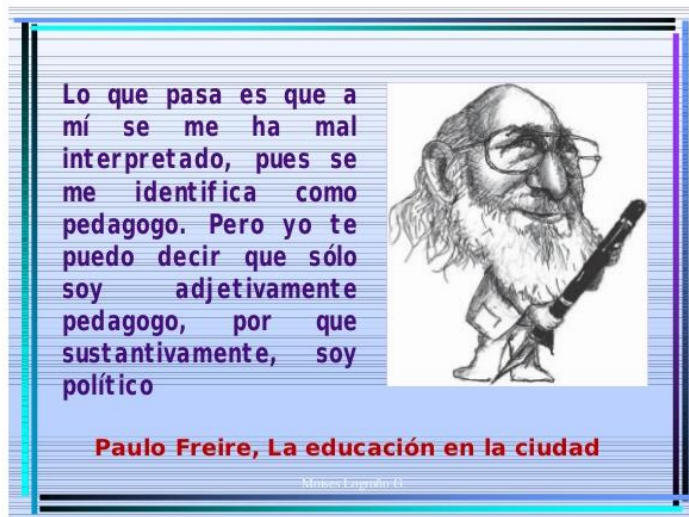
En todo trabajo hay decisiones que tomar. A veces decimos: “no se puede servir al mismo tiempo a dios y al diablo” y en realidad es cierto. Hay decisiones que tomar, hay que definir posturas. La vida es optar, es decidir,...

Esto no solo es verdad para el trabajo social, también lo es para la educación en general – además el trabajo social es de carácter eminentemente educativo - ¿no es así?

Paulo Freire, referente nuestroamericano en la pedagogía, lo expresaba así: “Soy sustantivamente político y adjetivamente pedagogo”.

Además lo es para cualquier profesión: hay que decidir, hay que definir posturas frente a lo que ocurre en tu contexto. Y cada decisión, en este sentido implica una postura política. ¿Y cuáles son estas decisiones a tomar? Solo pensemos en lo siguiente:

. ¿Cuál es **el sentido** que le doy a mi trabajo? (Asistencia o Transformación social, evolución o revolución, construcción de tolerancia o construcción de resistencia activa, un carácter defensivo y de protección o más bien de propuesta y lucha,...)



Se trata en este caso de todo un debate histórico desarrollado en el contexto del trabajo social. Solo pensemos en el proceso de re-conceptualización, del cual ustedes seguramente han escuchado hablar. Y más bien diría que el día de hoy sigue siendo necesario esta re-significación de los procesos sociales,

como **inclusión e interculturalidad**, por ejemplo. Esta re-significación depende necesariamente de decisiones políticas, decisiones que implican un concepto de sociedad y cómo esta debe guiarse.

. ¿Cuál es **el objetivo** a lograr con determinada acción social? (Asistencia o Transformación social) (Adaptarnos al sistema o Transformarnos)

Vale el ejemplo de este mismo congreso, de mi aporte en este momento: ¿pretendo que me repitan o más bien pretendo sembrar inquietudes que nos lleven a la reflexión crítica y que cada quien vaya construyendo su posición? En cuanto al congreso, ¿querer lucir o más bien organizar y coordinar un espacio de diálogo y encuentro encaminado a la construcción de conciencia?

Sí, cada vez se trata de decisiones de carácter político. Se trata de callar la voz o de subir la voz, oprimirla o liberarla...

. ¿Cuál es la **metodología**, la estrategia que implementamos para desarrollar el trabajo social? (Imposición o participación)

La respuesta a esta pregunta se relaciona con el ejercicio de poder, porque en el trabajo social somos sujetos de ejercicio de poder y también nos sujetan a poderes. ¿Cuál es **el tipo de poder** que fomentamos? ('Poder sobre' versus 'poder entre', 'poder para', 'poder desde' – ¿una combinación entre ellos?)

Se trata del **tipo de relación** que establecemos con las personas entre quienes trabajamos (verticales versus horizontales).

. ¿Cuáles son **las fuentes** que priorizamos, las fuentes para informarnos y para prepararnos? (neo-colonización versus descolonización del saber) (CCNN o TeleSUR) (novelas o noticias)

. ¿Cuáles son **los significados** que construimos en cuanto a los contextos que vivimos y cómo lo hacemos? ¿Y cómo construimos estos significados? ¿A qué intereses de clase corresponden estos significados?

. ¿Qué **tipo de alianza** buscamos construir? ¿Entre quiénes? ¿Cuáles son los criterios que aplicamos?

. ¿...?



4. La carga político-ideológica del lenguaje



13 octubre '64

Un apartado especial quiero dedicar a nuestro lenguaje y su carácter político. Sí, me refiero a que cada palabra que expresamos tiene una carga política.

Empiezo con un ejemplo: tanto en la pedagogía, como en la psicología y el trabajo social encanta hablar de la **'intervención'**, la intervención comunitaria, la intervención psicológica, la intervención educativa, etc.

Y en realidad, pregunto: ¿te gusta que alguien intervenga en tu vida personal, en tu vida social? ¿Por qué no nos gusta? Porque nos quita nuestra autonomía, nos quita nuestra capacidad y posibilidad de decidir.

¿Es válido hablar de 'acompañamiento profesional' y no de 'intervención'? ¿Sientes la diferencia: la relación horizontal vs. la relación vertical?

¿Qué tal nos va con las siguientes palabras?

'niños de la calle', 'competencia', 'concientizar a', 'educar a', 'motivar a', ...

Pero también otras palabras, de las cuales construimos significados (pedagogía de la significación) y dependiendo de este significado también se nos define nuestra posición política. Por ejemplo: 'democracia', 'desarrollo', 'calidad de vida',...



5. La opción política que implica un enfoque desde la ‘cooperación genuina’

Definitivamente no nos escapamos a tener una postura, una opción política a través de nuestro quehacer. Más bien el reto está en construir conciencia de cuáles son las consecuencias políticas de nuestro trabajo social.

Desde ABACOnRed, muy conscientemente, definimos nuestra posición política, y además, también conscientemente queremos compartirla con ustedes. Esta postura política se expresa a través del enfoque que imprimimos a todo nuestro quehacer socio-educativo: la cooperación genuina.

¿Qué implica ‘cooperación genuina’?



UNAS NOTAS sobre ‘el Arte de Escuchar’:

- ✓ Al hablar repetimos lo que ya sabemos, al escuchar aprendemos y nos ayuda a pensar.
- ✓ El arte de escuchar es más difícil para desarrollar que la habilidad de hablar, sin embargo proporciona más autoridad positiva.

- ✓ El arte de escuchar pertenece a las principales habilidades de las personas extraordinarias y también implica saber escucharse a sí misma/o.
- ✓ En el proceso de escucha participa todo nuestro cuerpo: oídos, tono de voz, gestos, postura, contexto, expectativas, valores, cultura.
- ✓ Saber escuchar no implica necesariamente estar de acuerdo.
- ✓ Se trata de APERTURA, RESPETO, SILENCIO, INTERÉS y DISFRUTE.
- ✓ Escuchar para comprender en vez de escuchar para responder o juzgar.
- ✓ Durante años aprendemos a leer y escribir, a hablar también, ¿pero a escuchar?

La cooperación genuina, concebida de esta manera, nos orienta políticamente en cuanto al quehacer socio-educativo, en cuanto a cómo acompañar (no intervenir) procesos sociales.



6. La ACTITUD y su implicancia política, ayer, hoy y siempre

Tu actitud es la expresión de quien eres.
Tu actitud es tu conexión con el mundo material y social, con el universo.

Toda actitud se integra desde 16 dimensiones. Miremos brevemente cuáles son y les dejo como tarea concretarlas en el contexto del trabajo social:



1. La intención conductual (la tendencia a actuar)
2. Lo cognitivo (los procesos que nos lleven a conocer, al conocimiento)
3. Lo afectivo (el efecto del afecto: el sabor hecho saber, un saber encaminado hacia un bienSER)
4. La dimensión político-ideológica (la responsabilidad compartida: una postura que implica compromiso)
5. La dimensión económica (relación con los medios de producción)
6. Lo ético (expresión de normas y valores)
7. Lo histórico-cultural (comprendiendo su razón de ser – sentido de identidad)
8. Lo cívico (la relación de fondo con el estado – la posición ciudadana y sentido de responsabilidad social)
9. La dimensión estética (la capacidad del disfrute)
10. La dimensión bio-energética (nuestra salud física y psico-social, estado de calidad de vida)
11. Lo volitivo (la capacidad de elegir, de querer, de decidir también)
12. La dimensión psico-motora (conjunto de hábitos, capacidades, habilidades, destrezas, aptitudes,... para el ejercicio con calidad de determinada tarea)

13. La dimensión lúdico-artístico-creativa (vocación artística, expresión creativa)
14. Lo social (solo no soy)
15. Dimensión biológica (como ser 'vivo', como parte integrante del universo y de esta tierra)
16. ...

Por supuesto, todo lo anterior es una 'esquemmatización', o más bien 'estructuración' del fenómeno 'actitud' y debemos integrar un enfoque holístico que implica que toda actitud en la vida es única, integral, integradora e integrada.

Para finalizar este apartado respecto a la ACTITUD y su implicancia política, como reflexión les dejo:

¿Nuestra actitud ante la diversidad? (inclusión e interculturalidad)

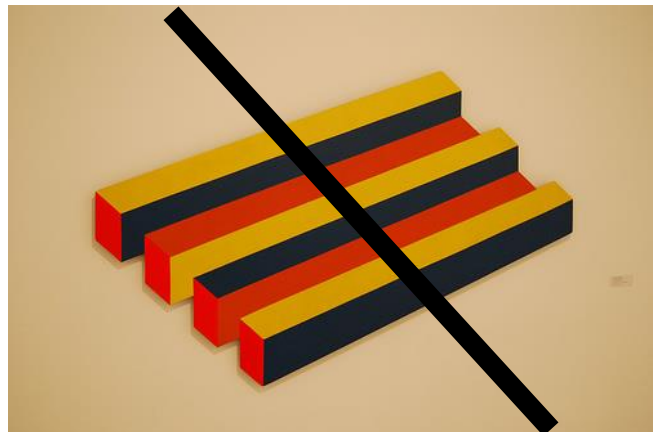
¿Tolerancia?

¿Respeto?

¿Interés?

¿Disfrute?

¿Notamos la gran implicancia política en cuanto a nuestra actitud en cada uno de los mencionados casos?



7. Conclusión

No se trata de teoría sino de una conciencia a construir desde nuestro quehacer como trabajadoras y trabajadores sociales.

Se trata de optar, de posicionarnos en y ante la realidad que construimos todas/os juntas/os.

Es asunto de asumir tu responsabilidad, como ciudadana/o, como trabajador/a social, como SER 'EcoPerSocial'.

Es asunto de comprometernos y de tratar de ser cada vez más consecuente.

