

## Pedagogía de la Significación y la Subjetividad – unas ideas

Co-autoría participantes DI-SCG 1 (ÁBACOenRed)  
(redactó Herman)  
8 de julio 2017, Estelí.

Lo que planteo a continuación surge desde los aportes de colegas en un foro-debate en el contexto del primer Diplomado Internacional ‘Significando la Cooperación Genuina’. El foro tenía como temática: ‘La Pedagogía de la Significación’. Agradezco profundamente los aportes de mis colegas al comentar mi inquietud planteada:

### ¿Cómo significar la subjetividad como dimensión de una Pedagogía de (la) Significación?

Para reflejar estas ideas aquí, igual fueron muy importantes los comentarios de las/os demás colegas en ese mismo foro, comentando otras inquietudes planteadas por nosotras/os mismas/os.

He llegado a la conclusión, gracias a este debate, que *‘el reconocimiento de la subjetividad constituye una premisa para una Pedagogía de (la) Significación’*. Es decir: si consideramos que una Pedagogía de (la) Significación – comprendiendo esta ‘significación’ como un proceso de dar (construir) sentido a nuestras relaciones – implica valores educativos en un sentido positivo, entonces debemos reconocer la subjetividad como esencia en el mismo porque toda significación surge desde un SER, también esencialmente EcoPerSocial.

Una Pedagogía de (la) Significación reconoce una dimensión encarnada de la subjetividad. Se trata de tomar conciencia de quién soy, desde un enfoque socio-histórico-cultural. En este sentido, la mayor expresión de la ‘objetividad pretendida’ (saber qué hacer) es integrar la subjetividad (conciencia de lo que quiero hacer), tal que siempre será una ‘objetividad subjetiva’, “sabiendo desde dónde lo quiero hacer, en tanto cuerpo vivido”.

El reconocimiento de esta subjetividad como premisa para toda significación implica reconocer MI subjetividad y también la subjetividad OTRA, tan verdad una como la otra. Este doble reconocimiento, para que sea ético, implica horizontalidad y abre espacio para el diálogo en encuentro. No solo se trata de respetar la diversidad, sino que una Pedagogía de la Significación nos exige que también la disfrutemos.

La validez de un ‘saber’ no solo se define por los datos disponibles, sino también por el ‘significado’ que les damos, lo que ocurre durante un proceso de ‘interpretación de los datos’. Este proceso convierte los datos en información (para mí, para nosotras/os). La interpretación de los mismos datos (lo que aparece en los libros, en internet, en revistas, en periódicos, etc.) desde diferentes escenarios EcoPerSociales implica construcción de diferentes significados (porque los intereses son diferentes), tal que la información construida igual será diferente acorde a cada escenario. Este proceso de ‘significación’ puede ser individual o más bien una construcción colectiva. Sin embargo, aunque sea individual, esto no niega su carácter también eminentemente EcoPerSocial.

La ‘forma’ en que asumo como válida la información (el significado) construida puede favorecer o entorpecer la vida. Entorpece en el caso de que desde la subjetividad absolutizo mi saber y no reconozco a la otra persona en su propia subjetividad. Este el caso de alguien que se considera

‘dueña/o’ del conocimiento. En otras palabras: “la subjetividad entorpece, frena cuando se absolutiza que es lo mismo que negar su propia subjetividad”.

Asumo el hecho de que toda significación, desde su carácter subjetivo, está fundamentada. Sin embargo, nos podemos preguntar si siempre se trata de un fundamento consciente. ¿Es una reacción intuitiva, es la **intuición** una expresión de significación? ¿y qué con el **instinto**?

La subjetividad implica también una **postura**, que igual puede ser consciente o no. Esta postura es otra expresión de significados construidos desde el contexto EcoPerSocial y al mismo tiempo incide en todo proceso de significación. Implica una postura, el planteamiento de que toda/o revolucionaria/o debe ser pedagoga/o. En el mismo sentido todo proyecto político es esencialmente educativo y al ser de carácter revolucionario, sin duda alguna esta Pedagogía de (la) Significación, en su relación con una Pedagogía de SER, será un referente muy importante.

Respecto a la conciencia, no es oportuno referirnos a diferentes niveles ni etapas, ya que nos ubica ante una clasificación (etiquetación) entre ‘más conscientes y menos conscientes’.

Reconocer la subjetividad propia, ajena y colectiva se vuelve un imperativo a partir del hecho que reconocemos la no existencia de la objetividad absoluta, por lo que todo quehacer científico, todo quehacer socio-educativo debe integrar la subjetividad de manera sistemática y consciente. La Pedagogía de (la) Significación nos indica cómo hacerlo y qué consecuencias socio-educativas tiene.

En cuanto al cómo, reconocemos el ‘Diálogo en Encuentro’ (DenE) como un espacio idóneo para la significación compartida. Desde un enfoque de una Pedagogía de (la) Significación, se trata de un Diálogo de (entre) SERes, trascendiendo el diálogo de (entre) saberes, el que más bien incluye, con respeto y disfrute de la diversidad.

Es interesante reflexionar sobre el binomio ‘objetivo – subjetivo’, donde tradicionalmente se ha sobrevalorado lo objetivo y más bien descalificado lo subjetivo. No es cuestión de optar por una u otra, sino la subjetividad es parte integrante de toda realidad. En caso de tener que hablar de objetividad en todo caso siempre será una ‘objetividad subjetiva’.

El principal insumo de la significación parte de lo que el SER asume que es. Es decir, el significar no puede desligarse del SER que significa y es esto justamente la razón de la confirmación de la subjetividad como premisa para la Pedagogía de (la) Significación. Ahora no somos sin contexto, somos SERes EcoPerSociales. Soy (siendo) porque Somos (siendo) (UBUNTU adecuado).

Universo, territorio, comunidad, ... son condiciones incidentes en todo SER y al mismo tiempo se construyen desde el SER, tanto EcoPerSocial como colectivo.

Es indispensable dejar la puerta abierta, no dar por sentado todo, sino reconocer la vida en su dinamismo, lo que justamente hace tan importante la Pedagogía de la Significación.

**Conclusión (sin concluir):** El reconocimiento de la subjetividad (mi identidad y pertenencia asumidas) como parte integrante esencial de toda realidad es una **PREMISA** para una Pedagogía de (la) Significación. El disfrute de la diversidad es una **CONSECUENCIA** de una Pedagogía de (la) Significación, bien planteada. La Significación CONSCIENTE (apertura total) es uno de los **RETOS** a cuyo alcance debe aportar esencialmente una Pedagogía de (la) Significación.