

‘Aprender a investigar, investigando’

Una experiencia vivida/construida colectivamente,
entre facilitador y estudiantes, en el contexto de
una **Maestría ‘Formación de Formadoras/es’**

Aplicación de una metodología participativa,
basada en el **Paradigma Vital-Esencial**
‘Cooperación Genuina’, tal como lo propone
ÁBACOenRed

Dr.C. Herman Van de Velde
herman@abacoenred.com

‘Aprender a investigar, investigando’

**Una experiencia vivida/construida colectivamente, entre facilitador y estudiantes,
en el contexto de una Maestría ‘Formación de Formadoras/es’**

(Aplicación de una metodología participativa, basada en el Paradigma Vital-
Esencial ‘Cooperación Genuina’)

Dr.C. Herman Van de Velde (herman@abacoenred.com)

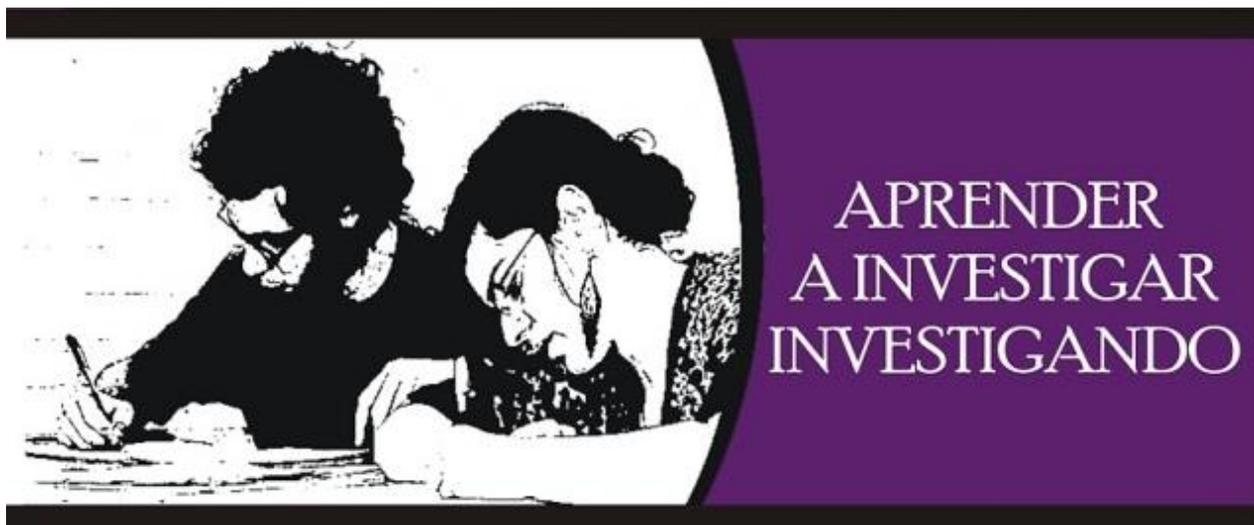
Introducción

En el programa de la Maestría ‘Formación de formadoras/es’, en su segunda edición organizada por la UNAN-Managua bajo convenio con el MINED de Nicaragua, se le da mucha importancia al área de la investigación. Hay un interés expreso que sus estudiantes aprendan a investigar desde sus propios contextos institucionales de cara a la mejora permanente de la calidad educativa.

La importancia que se le da al componente de investigación se expresa en la inclusión en su programa, que dura 2 años, de 3 módulos de ‘Metodología de Investigación Educativa’, así como de 3 módulos de ‘Seminario de Tesis’, uno relacionado con cada uno de los módulos de Metodología de Investigación.

Aparte de lo anterior, está la exigencia académica relacionada con la conclusión de la maestría: elaborar y compartir (aún mal llamada ‘defensa’) una tesis.

Respondiendo a este interés de la UNAN-Managua y del MINED de Nicaragua por un aprendizaje de calidad en el área de la investigación educativa, como docente propuesto para esta área, aún antes de aceptar planteé la necesidad de una estrategia metodológica integral e integradora de aprendizaje en esta área, muy diferente a lo tradicional. A continuación mis argumentos, posteriormente la estrategia y para concluir sus concepciones de fondo.



Retomado de: <https://alisonorozco.files.wordpress.com/2015/04/blog.png>

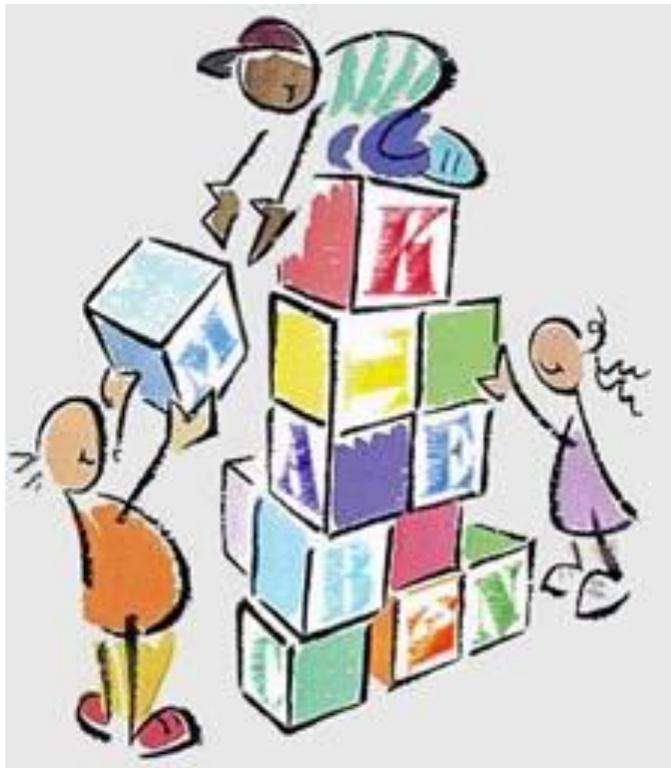
1. Argumentos

La necesidad de una estrategia metodológica de aprendizaje diferente se basa en, entre otros, los siguientes 10 argumentos (¿premisas?):

1. No hay investigación meramente cuantitativa. Todas las investigaciones integran momentos de procesamiento cualitativo de datos, ya sean cuantitativos o cualitativos.
2. La lógica del procesamiento de datos, en esencia, en el contexto de una investigación basada en lo cuantitativo es muy similar a cómo se hace en el contexto de una investigación basada en lo cualitativo (variables – categorías, indicadores, descriptores, frecuencias, relaciones entre variables-categorías,...). Por supuesto hay también diferencias esenciales entre ambas concepciones investigativas que justamente pueden visualizarse al abordar ambos contextos en momentos metodológicos integrados.
3. Si consideramos los 3 ‘paradigmas’ (a los que corresponden los 3 módulos de metodología de investigación educativa: cuantitativo – positivista; cualitativo – interpretativo; y cualitativo – socio-crítico), entonces lo ideal es irlos identificando y planificando paralelamente a prácticas investigativas particulares correspondientes a nuestros quehaceres profesionales.
4. Todas/os las/os estudiantes de la maestría ya tienen experiencia en investigación educativa y en algunos casos hasta que son docentes de la asignatura en sus instituciones.
5. En la práctica investigativa profesional, ya sea en Centros de Investigación o en Instituciones educativas, en general, se trabaja siempre en equipo, reflexionando juntas/os, compartiendo responsabilidades, aportando cada quien sustancialmente en el proceso que debe llevar a un producto de alta calidad y con poder de proyección transformadora en nuestro contexto social.
6. El aprendizaje significativo se logra cuando lo que se debe aprender corresponde a una necesidad sentida por las y los aprendices. El descubrimiento de estas necesidades desde la práctica investigativa compartida es la mejor fuente para organizar el aprender juntas/os que permita satisfacer esas necesidades, tal que los nuevos aprendizajes, de inmediato se ponen en práctica.
7. Al organizar el aprender juntas/os, asumiendo responsabilidades cada quien, tanto en cuanto a investigar respuestas a nuestras preguntas, como en compartir estas respuestas, planteando al mismo tiempo nuevas inquietudes, convierte el proceso de aprendizaje en una dinámica colectiva, de la cual todas/os somos sus autoras/es y la que aprovecharemos al máximo.
8. Aprender a investigar significa, además de la construcción de conocimientos, también saber diferenciar entre ‘datos’, ‘información’, ‘conocimiento’, ‘aprendizaje’, considerando este último (el aprendizaje) como un cambio de actitud profesional que implica hasta 16 dimensiones: cognitiva, afectiva, conductual, psico-motora, política-ideológica, ética, estética, bio-energética, biológica, social, histórico-cultural, lúdico-artística, económica, volitiva, cívica,... Cada una de estas dimensiones se pueden trabajar (su cambio profesional) solo a través de una dinámica colectiva de intercambio productivo dialéctico entre práctica y teoría.

9. En esta era de acumulación y tanta diversificación de fuentes de datos (libros, internet, personas, vivencias propias, docentes,...) es indispensable que la esencia del aprender se enfoca en la reflexión crítica sobre el valor de los datos encontrados en una fuente, así como saber caracterizar adecuadamente la misma fuente. Esto solo es posible trabajando con muchas fuentes y no limitarnos a un solo texto. Para ir construyendo esta actitud crítica ante los datos que encontramos, consultando diferentes fuentes, es indispensable el intercambio productivo (en equipos) y el ejercicio del poder compartido, decidiendo, desde un compromiso serio con la tarea, por el camino a construir.
10. El aprender debe ser una responsabilidad compartida que resulta de una relación horizontal entre participantes, ya que todas/os sabemos y todas/os no sabemos. Entre todas/os debemos organizar nuestro espacio y tiempo para aprovecharlo al máximo para profundizar en nuestro aprender, todas y todos. Como consecuencia, también el poder debe ser compartido, expresándose en una evaluación de procesos y productos diversos, de manera conjunta (auto- y co-evaluación).

Estos argumentos nos llevaron a trabajar la siguiente estrategia metodológica:



Retomado de <http://www.monografias.com/trabajos108/estrategias-metodologicas-y-su-influencia-aprendizaje/image001.jpg>

2. Estrategia metodológica de aprendizaje: ‘Metodología Investigación Educativa’ y ‘Talleres de Tesis’

Propósito General Integral: Saber investigar desde, en y para el contexto de las escuelas normales e institutos de formación técnica.

Objetivo General Integral: Construir una **actitud** investigativa, integradas de pensares, sentires y quehaceres, así como de sus demás dimensiones necesarias (ver más arriba), desde, en y orientada a sus propios contextos laborales, tanto con enfoque cuantitativo como cualitativo, y más bien mixto y caracterizado por un ambiente de cooperación genuina.

(Objetivos específicos) /Tareas / **Retos Integrales:** Saber(es)...

1. Aplicar, fundamentadamente, diferentes **paradigmas** investigativos.
2. Visualizar la lógica global de un proceso de investigación, especificando las características particulares de acuerdo a su enfoque paradigmático, en consenso a nivel de su **equipo** de investigación.
3. Fundamentar los **criterios de calidad** para una investigación científica.
4. Justificar, a través de ejemplos, **la acción investigativa**, como una necesidad permanente en el área educativa en nuestro país.
5. Saber trabajar en **equipo**, bajo el concepto de ‘responsabilidad compartida’, ‘interdependencia positiva’ y ‘rendición de cuentas a nivel personal’.
6. Desarrollar procesos de búsqueda creativa y ‘de calidad’, usando **críticamente** diferentes fuentes, de respuestas satisfactorias a sus inquietudes sobre metodología de investigación educativa, ya sea en cuestiones teóricas o en cuestiones prácticas.
7. **Diseñar** un proceso de investigación partiendo de la identificación consensuada (a nivel de **equipo**) de una situación problémica sentida en su contexto laboral, integrando una visión horizontal dinámica de la tarea planificada.
8. Respetar, valorar positivamente y **disfrutar** la **diversidad** en cuanto a opiniones, puntos de vista, propuestas y metodologías relacionadas con la investigación educativa.
9. Aplicar, responsable y justificadamente, **técnicas** de recolección de datos correspondientes a las particularidades de cada paradigma y acorde a un determinado sistema de objetivos relacionado con un tema particular de investigación.
10. **Procesar** cuantitativamente y/o cualitativamente, según sea el caso, datos cuantitativos y/o cualitativos.
11. Construir colectivamente la información oportuna en un contexto investigativo particular, basándose en **la interpretación crítica y oportuna** de los datos reflejados a través del procesamiento técnico.
12. Concluir oportunamente un proceso de investigación con base en **una interpretación sistemática** (categorías – indicadores – criterios) y **sistémica** de los datos en su relación con los objetivos propuestos.
13. Interpretar **resultados** de investigación (informes, artículos científicos,...).

14. **Elaborar un informe de investigación de calidad y un artículo científico** según las normas de editoriales internacionales, así como otras formas de presentación de los resultados de un proceso investigativo.

15. **Diseñar una metodología para facilitar el aprendizaje de la metodología de investigación educativa (en los contextos de las escuelas normales e institutos de formación técnica), partiendo de la experiencia metodológica en esta maestría.**

Currículum: Tres bloques de 8 encuentros de 7 horas cada uno (total de 24 encuentros)

Bloque	# encuentros	A CONSIDERAR...
Primero	5 encuentros	<p>Introduciendo la metodología de trabajo (invitando). Intercambiando experiencias y socialización de objetivos. Presentando bibliografía básica e invitando a buscar más. Presentando plataforma – aula virtual. Formando equipos de trabajo (tanto para tesis como para elaboración de texto – ver tareas, más abajo)</p> <ul style="list-style-type: none"> . Conceptualización de ‘Investigación Educativa’ (investigando y compartiendo) . Caracterización ‘cientificidad’ (investigando y compartiendo) . Investigando (bibliografía) sobre 3 Paradigmas investigativos tradicionales . PIAF y P-COA_acem_c: pinceladas... desafíos... . Investigando nuestros contextos (FODA de cada contexto) – Pedagogía de significación (trabajo de campo – guías preparadas en uno de los encuentros) . Cooperación genuina: en enfoque orientado a CALIDAD en el aprender . Actitud investigativa (16 dimensiones) en el área socio-educativa . Técnicas universales (análisis documental, análisis de contenido, síntesis, inducción, deducción (métodos teóricos), modelación, método vivencial,... + métodos empíricos y métodos estadísticos. . INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL: ‘insumos para un perfil y un proyecto de investigación’: Visión Vertical y Visión Horizontal, – Referente Teórico-Conceptual-Experiencial / Referente Metodológico / Cronograma . Redacción y ortografía <p>TAREAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar un ‘Informe de Proceso’ (sistematización personal) de cada encuentro, a enviar a más tardar dos días después de su desarrollo. 2. Elaborar un perfil de Investigación, integrando las Visiones Vertical y Horizontal (para compartir a partir del sexto encuentro) 3. Elaborar un proyecto de investigación (para compartir al iniciar el segundo bloque d encuentros) 4. Elaborar un texto de referencia y de consulta respecto a Metodología de Investigación Educativa (para compartir avances durante el tiempo que dure la maestría y presentar su producto final al concluir la maestría)¹

¹ Esta tarea no se pudo concluir, independientemente de que lo consideré ESENCIA para la expresión de lo aprendido. Fueron las cargas laborales y las tareas académicas relacionadas con otros módulos que impidieron su cumplimiento. Por lo mismo se no retoma esta misma tarea en los siguiente bloques de encuentros.

	3 encuentros	<p>Compartiendo las ideas – insumos para su proyecto de investigación a través de sus ‘Visiones Verticales’ y ‘Visiones Horizontales’ integradas a sus perfiles de investigación.</p> <p>Metodología, método y técnicas + instrumentos</p> <p>Compartiendo posible índice para texto (por equipos)</p> <p>Compartiendo bibliografía</p> <p>Trabajando normas APA 6 – PRÁCTICA</p> <p>TAREA: Elaborar un ‘Informe de Proceso’ (sistematización personal) de cada encuentro, a enviar a más tardar dos días después de su desarrollo.</p>
Segundo	5 encuentros	<p>Intercambiando experiencias vividas en fase exploratoria y fase de diseño de la investigación (elaboración del proyecto).</p> <p>Compartiendo necesidades de aprendizaje y planificando los siguientes encuentros, distribuyendo responsabilidades para compartir respuestas a las inquietudes planteadas.</p> <p>*****</p> <p>Trabajo de campo: Técnicas de recolección de datos cuantitativos y cualitativos (estudios exploratorios, descriptivos, explicativos, de caso) (entrevistas, grupos focales, técnicas vivenciales – covivenciales – talleres, encuestas, cuasi-experimento,...)</p> <p>Procesamiento cuantitativo / cualitativo de datos cuantitativos / cualitativos</p> <p>TAREAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar un ‘Informe de Proceso’ (sistematización personal) de cada encuentro, a enviar a más tardar dos días después de su desarrollo. 2. Prepararse para compartir su Proyecto de Investigación a partir del 6to. encuentro de este bloque.
	3 encuentros	<p>‘Criterios de calidad’: Intercambiando proyectos de investigación y avances en ejecución...</p> <p>Practicando la actitud crítica y compartiendo constructivamente aportes en la construcción conjunta de nuevos aprendizajes a partir de las presentaciones de colegas.</p> <p>Profundizando y ampliando en los temas emergentes relacionados con metodología de investigación.</p> <p>Identificando posibles necesidades de aprendizaje a abordar en los siguientes encuentros. Organizando y garantizando su debido tratamiento bajo el principio de responsabilidad compartida.</p> <p>Intercambiando avances de cada uno de los capítulos del Texto.</p> <p>TAREAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar un ‘Informe de Proceso’ (sistematización personal) de cada encuentro, a enviar a más tardar dos días después de su desarrollo. 2. Ir avanzando en su proceso de investigación y preparar un Informe de Investigación borrador a compartir los últimos dos encuentros del tercer bloque.

Tercero	5 encuentros	<p>Intercambiando experiencias construidas y vividas en fase del trabajo de campo.</p> <p>Intercambiando experiencias en los avances del procesamiento de datos y la elaboración de su Informe de Investigación.</p> <p>Compartiendo necesidades de aprendizaje (de cara a la elaboración del Informe de Investigación) y planificando los siguientes encuentros, distribuyendo responsabilidades para compartir respuestas a las inquietudes planteadas.</p> <p>*****</p> <p>Redacción de resultados y su discusión (Informar de resultados).</p> <p>Presentación creativa de resultados.</p> <p>Limitaciones, conclusiones, recomendaciones.</p> <p>Elaboración de informe de Investigación (pautas y sugerencias).</p>
	3 encuentros	<p>Pre-Pre- (mal llamadas) ‘defensas’ (con el avance que tienen) – por equipo con énfasis en la visualización del aporte de cada quien dentro de su equipo (‘rendición de cuentas’ como componente esencial del trabajo cooperativo)</p> <p>TAREA: concluir su proceso de investigación con la elaboración de su Informe de Investigación – versión definitiva, así como de una presentación para compartir el contenido del mismo, tanto enfocando proceso como producto.</p>
Trabajo en tesis		Por equipo
(mal llamadas) Defensas		Por equipo y en el contexto institucional de su investigación

FUENTES (medios)

10 libros seleccionados, fotocopiados 3 veces, tal que entre estudiantes circulen en función de su trabajo de investigación permanente (APRENDER A INVESTIGAR INVESTIGANDO), además de las posibles fuentes que encuentren en las bibliotecas de la universidad, de la propia Escuela Normal, en ÁBACOnRed y virtualmente en la plataforma virtual correspondiente.

En la plataforma virtual se diseñan los espacios de cada uno de los 24 encuentros, así como un espacio post-encuentros. Cada espacio (encuentro) contiene su diseño metodológico accesible para las/os estudiantes siempre desde **antes** del desarrollo del encuentro (transparencia metodológica).

Los mismos espacios virtuales sirven para intercambiar (chat y foros) y compartir experiencias y documentos interesantes relacionados con la Metodología de Investigación Educativa.

3. CONCEPCIONES de fondo de la metodología de aprendizaje implementada:

'**COOPERACIÓN GENUINA**' Implica el saber *escucharnos para comprendernos*, respeto y *disfrute de la diversidad*, el *compromiso decidido* con nuestro aprender desde la integración del colectivo sabiendo que solo no podemos, una *relación horizontal* de calidad entre tutor/a y estudiantes, entre facilitador y estudiantes,...; a nivel de equipos - internamente, y también entre equipos, a nivel de todo el grupo, p.ej. con las temáticas preparadas y compartidas. '*Nadie tiene la verdad*', sino nos toca investigar fuentes para ir construyendo 'nuestra' verdad, tanto a nivel de equipos como a nivel de todo el grupo. Establecemos relaciones horizontales, sin imposiciones, asumiendo nuestras (co-)responsabilidades.

'**EDUCACIÓN POPULAR**': El *compromiso político-ideológico* con nuestra realidad, partiendo del ella, reflexionando desde y sobre ella, tal que encontremos en conjunto, cooperando, insumos para transformarla para mejor; implica *una dinámica de práctica - reflexión crítica - práctica mejorada* y orientada hacia un objetivo claramente definido e identificado entre las personas relacionadas como autoras de su propio escenario, del cual también el/la tutor/a es parte integrante esencial;

'**RESPONSABILIDAD COMPARTIDA**': Implica *trabajo esencialmente en equipo*, compromiso a aportar y compartir con las/os demás,...; Nos implica a todas/os en la medida de nuestras posibilidades... Implica no iniciar con un solo texto (ajeno) igual para todas/os, sino consultar muchas fuentes disponibles (presenciales - 10 y otras tantas digitales en la plataforma), en ocasiones contradictorias en sus planteamientos, que nos permiten ir desarrollando una actitud crítica consciente ante los planteamientos e ir construyendo nuestro propio punto de vista y nuestros propios aportes sustentados científicamente (a través de debates, reflexiones, discusiones, diálogos en encuentros... en el aula y en los foros en la plataforma), los cuales podemos plasmar, también colectivamente, en un producto como *nuestro texto propio al finalizar la maestría*. En vez de empezar con un texto ajeno, concluir con un texto propio², de autoría nuestra - para muchas/os su primer libro como autor o autora. No contentarnos con ser actoras/es clave y protagonistas de nuestro propio aprender, sino también *convertirnos en autoras/es de nuestros propios aprendizajes*.

'**APRENDER A INVESTIGAR INVESTIGANDO**': Implica *una dinámica de educación popular*; tanto para la tesis ya en sí a través de la elaboración de Visión Vertical, Visión Horizontal, Perfil, Proyecto y su Ejecución, pero también en función de temáticas particulares sentidas como necesarias por nosotras/os mismas/os durante el desarrollo del trabajo colectivo.

² Este es el único aspecto que, en la experiencia descrita anteriormente, no logramos cumplir.

‘APRENDIZAJE BASADO EN LA EXPERIENCIA’: Tanto la experiencia previa a la maestría en cuanto a ‘investigación’, así como la propia experiencia que se va construyendo colectivamente durante el desarrollo de la maestría. Esta experiencia que vamos construyendo colectivamente, nos sirve de *punto de partida* para todo lo que aprendemos, *respondiendo a necesidades sentidas* durante el desarrollo de la experiencia.

‘APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS’: Implica la visualización, elaboración, ejecución y evaluación colectiva de *un proyecto como contexto principal del aprender...* En nuestro caso un ‘proyecto de investigación’ (investigación – acción en la mayoría de los casos) que integra una transformación de la realidad educativa en el contexto del proceso investigativo;

‘APRENDIZAJE BASADO EN SUEÑOS’: Vamos compartiendo, construyendo e identificando un sueño (también compartido) a realizar con esta maestría y la elaboración de la tesis. No se trata del título sino de *un sueño en cuanto a mi superación profesional* (aprendizaje significativo).

‘APRENDER SISTEMATIZANDO’: Elaboramos reconstrucciones críticas de cada uno de nuestros encuentros (a nivel personal). Esto implica la creación de una nueva oportunidad de aprendizaje, interpretando críticamente lo hecho, deshecho, creado y construido en cada encuentro, identificando sus factores incidentes con sus consecuencias correspondientes. Se trata de hacer *un análisis crítico de la experiencia construida y vivida*, sistematizándola y así convertir esta sistematización en *una nueva oportunidad para aprender* colectivamente.

‘SISTEMATICIDAD’ (como expresión también de la *‘intención científica’*): Implica un proceso de trabajo que parte de un análisis crítico del contexto, y pasa por: elaboración de una Visión Vertical y una Visión Horizontal, como guía para todo nuestro trabajo. Sigue con la elaboración del Perfil y posteriormente nuestro Proyecto de investigación. Ejecutamos la investigación, recolectando datos, procesándolos e interpretándolos construyendo la información oportuna y coherente con nuestro sistema de objetivos. Todo concluye (siempre parcialmente) con la elaboración del informe y de un artículo científico;

‘INTEGRACIÓN ENTRE LO PRESENCIAL Y LO VIRTUAL’: Implica el *uso oportuno* de la plataforma virtual y hacerle referencia y uso en cada uno de nuestros encuentros. Hay un espacio para cada encuentro con su introducción, diseño metodológico, recursos de aprendizaje, aportes de estudiantes y otros elementos en apoyo al desarrollo del encuentro.

‘VISIÓN INTEGRAL DEL APRENDER’: Desechamos una visión artificial que separa lo cuantitativo de lo cualitativo y en vez de trabajar módulos separados, más bien se concibe que integra todos los componentes relacionados con lo cuantitativo y lo cualitativo, lo interpretativo y lo socio-crítico.

‘NO SOLO SER ACTORAS/ES CLAVE Y SER PROTAGONISTAS EN NUESTRO APRENDER, SINO SER AUTORAS/ES DE NUESTRO PROPIO ESCENARIO EDUCATIVO’: Implica la planificación conjunta, la participación activa, el aporte sustancial de cada estudiante durante los encuentros correspondientes a la metodología de investigación educativa y los talleres de tesis.

‘EVALUAR PARA PROFUNDIZAR Y COMPRENDER, NO PARA JUZGAR’: Esto implica una concepción totalmente diferente de cada proceso de evaluación, donde *la auto- y co-evaluación* adquieren una relevancia fundamental en el propio proceso de aprendizaje. También tiene consecuencias para el llamado ‘jurado’ a la hora de compartir las tesis en sus instituciones. Es decir: no imponer normas o reglas formales de poca relevancia, sino mostrar *una actitud de querer comprender* lo que el equipo expone. En otras palabras no necesitamos de un ‘jurado’ que proyecta lo que sabe sino un ‘jurado’ que sabe escuchar y preguntar para comprender mejor.

‘ACOMPañAMIENTO SISTEMÁTICO’: Se hizo a través del desarrollo de los diferentes encuentros (24 en total), y también *invitando a las/os tutoras/es para que fuesen partícipes activas/os en los procesos de aprendizaje*. Aparte de los encuentros, las/os tutoras/es tienen sus sesiones de trabajo junto a sus equipos que les corresponden. Para lograr mayor sistematicidad en este sentido, propongo para una nueva edición se les integre a las/os tutoras/es su participación en los encuentros como parte de su *carga laboral*. También es muy importante poder compartir con miembros de los ‘jurados’ sobre todo lo escrito en este documento, tal que puedan actuar de una manera *coherente* al momento de evaluar (para comprender) el compartir de los procesos y productos investigativos de los diferentes equipos.

Presento este documento como breve testimonio de cómo hemos trabajado todo el ‘paquete’ de metodología de investigación educativa en el contexto de una Maestría ‘Formación de Formadoras/es’, acompañando a estudiantes en la elaboración de su tesis, desde una reflexión crítica permanente basada en la relación dialéctica entre teoría(s) y práctica(s).

A la disposición para cualquier aclaración si fuese oportuna.

Dr.C. Herman Van de Velde
Noviembre 2016
herman@abacoenred.com

Nota: puedes escuchar una entrevista sobre esta misma experiencia en el siguiente link:
<https://www.youtube.com/watch?v=coG7qluZuno>