ULASALLE
Doctorado en Educación

# CON – VIVENCIAS Y APRENDIZAJES FEMINISTAS SOBRE LA VIDA

*María Cecilia Díaz-Soucy*

**San José - Costa Rica**
**2011**

*Dedicada a:*
*mi madre, Cecilia Flores Retamales*
*y a mi hija, Michelle Soucy Díaz*

*Agradecimientos a:*

*Cruz Prado, sabia y querida amiga que siempre me animó en este proceso*

*Ana Lucía Villarreal por su amistad, horas y paciencia para leer mis textos y hacerme sugerencias*

*Raquel Villarreal, quien sabe de creatividad y gozo, por facilitarme sus mujeres hechas arte, que alumbran este escrito.*

Este libro cuenta con la protección del sistema de Licencias *Creative Commons* (CC), que incluye:

**Reconocimiento** (BY) El beneficiario de la licencia tiene el derecho de copiar, distribuir, exhibir y representar la obra siempre y cuando reconozca y cite la obra de la forma especificada por el autor o el licenciante.

**No comercial** (NC) El beneficiario de la licencia tiene el derecho de copiar, distribuir, exhibir y representar la obra para fines no comerciales.

**Sin obras derivadas** (ND) El beneficiario de la licencia solamente tiene el derecho de copiar, distribuir, exhibir y representar copias literales de la obra y no tiene el derecho de producir obras derivadas.

Por lo que debe indicarse la nomenclatura (CC-BY-NC-ND) junto a la descripción, el enlace del archivo a descargar, o el archivo de texto al momento de citar esta obra.

## TABLA DE CONTENIDOS

**TABLA DE CONTENIDOS** 4

**INTRODUCCION** 6

**PRIMER ACERCAMIENTO: LA TRANSFORMACIÓN EN LA VIDA COTIDIANA** 9
**1. MI REFLEXIÓN SOBRE EL MUNDO, LA VIDA Y LA COTIDIANIDAD** 9
**2. EL ARTE DE CAPTAR LAS SUTILEZAS Y VIVIR EN LA SANA INCERTIDUMBRE** 14
**3. APRENDER A VIVIR INTEGRANDO SABERES** 20
**4. BIOAPRENDIZAJE: DESCUBRIR EL ENCANTO DE LOS APRENDIZAJES EN LA VIDA COTIDIANA** 25

**SEGUNDO ACERCAMIENTO: EL VIVIR COTIDIANO Y LOS APRENDIZAJES** 39
**1. LA BIOLOGÍA DEL CONVIVIR** 40
**2. VIDA COTIDIANA Y APRENDIZAJES DEL CONVIVIR** 48
**3. LA CONVIVENCIA PEDAGÓGICA EN UNA EDUCACIÓN PARA CRECER EN HUMANIDAD** 54
**4. PEDAGOGÍA COTIDIANA: UNA MEDIACIÓN DE VIDA** 59

**TERCER ACERCAMIENTO: CONOCIMIENTOS CONTEXTUALIZADOS DESDE ACONTECERES PERSONALES Y SOCIALES** 67
**PRIMER ACONTECER:**
**DESDE MI SER-MUJER: SENTIRES, TRANSGRESIONES Y RUPTURAS** 68
**SEGUNDO ACONTECER:**
**EL SER Y EL VIVIR SOCIAL EN LA SOCIEDAD MERCANTILIZADA** 74
BUCLE 1: LA RELACIÓN ECONOMÍA Y VIDA 76
BUCLE 2: LA POLÍTICA Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL 79
BUCLE 3: LA CIUDADANÍA DESDE LO PERSONAL, SOCIAL Y PLANETARIO 81
BUCLE 4: LA EDUCACIÓN PARA UNA CIUDADANÍA PLANETARIA 83
**TERCER ACONTECER:**
**LAS RELACIONES COTIDIANAS EN MODO-ARTE** 84

**CUARTO ACERCAMIENTO: DIMENSIÓN REFLEXIVA DE SUCEDERES RELACIONALES** 92
**PRIMER SUCEDER:**
**RECONOCER LA AVENTURA DEL CONOCIMIENTO COMO ACCIÓN CULTURAL** 94
**SEGUNDO SUCEDER:**
**LA TRANSFORMACIÓN CUANDO ES CULTURAL Y POLÍTICA** 100
1. ÉTICA ENCARNADA EN LO COTIDIANO 101
2. LO PERSONAL Y LO SUBJETIVO COMO DESAFÍO PARA LA EDUCACIÓN POLÍTICA 105
3. UNA TRANSFORMACIÓN PERSONAL: ¿DESDE DÓNDE Y CÓMO? 109
4. PENSARNOS COMO SUJETAS Y SUJETOS CULTURALES 113
5. CREACIÓN DE INSTITUCIONES, COSTUMBRES Y CREENCIAS DESDE LA VIDA COTIDIANA 113

6. PONER EN PRÁCTICA REBELDÍAS ANTE LA DOMINACIÓN, EXCLUSIÓN Y OPRESIÓN COTIDIANAS Y ESTRUCTURALES 114
**TERCER SUCEDER:**
**LAS CONVERSACIONES SOCIALES PARA LA ACCIÓN ESTRATÉGICA EN LAS ORGANIZACIONES 115**

**QUINTO ACERCAMIENTO: CONOCIMIENTOS INTEGRADORES E INCLUYENTES,**
**EL APORTE DE LA EPISTEMOLOGÍA FEMINISTA 124**
**PRIMERA MIRADA:**
**MARCO CONCEPTUAL GENERAL 125**
1. EL GÉNERO, COMO DISCURSO Y REALIDAD 125
2. LAS MUJERES COMO SUJETAS DE CONOCIMIENTO 128
3. LAS MUJERES Y LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS 129
4. DIMENSIONES DE ANÁLISIS EN LA VIDA DE LAS MUJERES 131
**SEGUNDA MIRADA:**
**LA INVESTIGACIÓN EN EL PENSAMIENTO FEMINISTA 134**
1. CLAVES CONCEPTUALES 134
2. CLAVES METODOLÓGICAS 138

**RESONANCIAS COGNITIVAS Y EVOCACIONES: A MODO DE CIERRE Y APERTURA 145**

**BIBLIOGRAFÍA 149**

## INTRODUCCION

*«La transformación personal y social en la cotidianidad como una sabiduría construida en la convivencia»* es un motivo y un camino de reflexión que me ha permitido ir configurando en esta etapa de mi vida, una manera de pensar, estar y relacionarme con el mundo que me rodea.

Me propongo a partir de la experiencia vivida, descubrir claves que han fortalecido deseos, necesidades y metas, potenciando mi ser-siendo y que se conectan con el placer, la sensibilidad estética y la búsqueda de conspiraciones y complicidades teóricas y políticas con el pensamiento complejo, el bio-aprendizaje y la teoría feminista que de cierta manera, contextualizan el inacabado proceso de transformación personal.

Para realizar este caminar, he optado por privilegiar tres atractores: la internalización *de poderes,* entendidos estos como las capacidades adquiridas a través de la experiencia; la *estética* como cultivo del valor de la belleza en su sentido amplio, como deseo, escenario y concreción, vale decir, como «punto de anclaje en este mundo»[1]; el *placer* como sentimiento, actitud y búsqueda.

- Los poderes los entiendo como las capacidades adquiridas o el "despliegue de potencialidades" como lo expresa Valcarcel (1997), para tomar decisiones personales a conciencia, para el desarrollo de la libertad y las autonomías, indispensables para un desarrollo humano integral y sustentable. Suponen como consecuencia, acciones emancipadoras en lo personal y colectivo.
- La estética como a un valor necesario de aprender a integrar en la vida cotidiana como alimento espiritual y simbólico porque conecta con una misma, posibilitando descubrir sentidos en torno a la belleza, el arte en la práctica cotidiana y darse la posibilidad de tallar las experiencias cotidianas, contemplarlas y comprenderlas.

[1] Danah Zohar plantea que los valores espirituales como el amor y la belleza son parte del compromiso con la naturaleza y con las personas y ayudan a integrar el yo individual con el mundo: *"... en el mismo grado que escuche creativamente una música bella o cultive el amor por las cosas bellas, absorbo la esencia de esa belleza (la relación que ella releva), y al mismo tiempo doy a la belleza valor como punto de anclaje en este mundo"* (1996, p.157).

- El placer como fuerza que dinamiza el conocimiento y los aprendizajes compartidos.

Me interesa conectar estos atractores con dimensiones de mi cotidianidad, combinando subjetividad y experiencia, encuentros y desencuentros, haceres propios, sentires y sucederes. Los atractores mencionados me posibilitan ser más consciente de la generación de espacios de aprendizaje y desaprendizaje, descubrir o redescubrir el mundo y reconciliarme con mi vida, desmontar opresiones y desarrollar mis acciones emancipadoras.

Realizo cinco Acercamientos, que conforman espacios vitales y conexiones reflexivas. A través de ellos indago en las lecturas realizadas, establezco una suerte de diálogo con autoras y autores, descubro explicaciones y alternativas. Las reflexiones expresan mis principales convicciones e inspiraciones para hacer habitables y placenteros los principales espacios de la convivencia cotidiana.

22 agosto 20
Diojico

# PRIMER ACERCAMIENTO

## La Transformación en la Vida Cotidiana

> La descripción de la experiencia no puede reemplazar lo vivido, sólo puede ponerla en el ámbito de la mirada reflexiva y así constituirla como elemento del mundo humano que es el mundo que surge en el lenguajear.
>
> Humberto Maturana

### 1. Mi reflexión sobre el mundo, la vida y la cotidianidad

Capra, en el Tao de la Física (2005), plantea la crisis de percepción, producto de una visión de mundo obsoleta, fortalecida por un paradigma inadecuado para tratar los problemas de un mundo sobre poblado e interconectado. Señala también, que el paradigma ecológico tiene su raíz en una percepción de la realidad que va más allá del esquema científico y es consciente de la singularidad de cada vida, de la interdependencia de sus múltiples manifestaciones y de sus ciclos de cambio y transformación.

> En el nuevo paradigma, la relación entre las partes y el todo es más simétrica (...) aunque ciertamente las propiedades de las partes contribuyen a nuestra comprensión del todo, al mismo tiempo, esas propiedades de las partes sólo podrán ser totalmente comprendidas a través de la dinámica de la totalidad (...) En el antiguo paradigma se creía que existían estructuras fundamentales y, después, fuerzas y mecanismos a través de los cuales éstas interactuaban, lo que originaba los diferentes procesos. En el nuevo paradigma, pensamos que el proceso es lo primario, lo básico, y que cada estructura observada es una manifestación de un proceso subyacente (Capra, 2005, p. 439).

El pensamiento complejo motiva desde distintos lugares mis búsquedas. Al decir de Morin (2003) hay que estar en el bucle del vivir, para mantener la actitud para conocer, buscar, explorar, actuar y gozar.

### *Lo personal y lo cotidiano*

Quiero ser yo misma el centro de mi vida, porque es hora de complacerme para estar mejor en el mundo. Es una manera de hacerme cargo de mí misma, para permitirme con

más libertad que antes, realizarme y tener mejores trascendencias en la cotianidad. En el proceso de aprender-desaprender, deconstruyo momentos y aspectos de mi vida, placeres y sinsabores, aprecio los escenarios en que me desenvuelvo, las oportunidades que tengo y trato de transformar mis vivencias en factores positivos para mi propio crecimiento como mujer. Para enfrentar la vida es preciso desarrollar poderes personales y colectivos que nos permitan decidir u optar a conciencia, vivir la autorrealización, desmontar lo que nos ha oprimido y desarrollar individualmente, con otras y otros, acciones emancipadoras que proyecten nuestra vida particular.

## *Autoconciencia que desarrolla afectos y poderes*

Para desarrollar poderes y capacidades de ver, pensar y asombrarse con el mundo y la vida, es preciso desarrollar conciencia. La conciencia de sí y la libertad personal nos lleva a trabajar el poder personal, la capacidad de auto-centrarse -que no es egocentrismo-, que se refiere a la autoafirmación, al poder y creatividad personal. A la vez necesito relacionarme con otras y otros para construir mundo, relaciones, productos, vida. Es una tarea personal y colectiva. Son cuestiones no tan fáciles de lograr. Por ello es necesario, conscientemente, desarrollar afectos y lazos que ayuden a pensar, trabajar y crear. Así entiendo las redes de relaciones, tan importantes para pensarse a una misma, desarrollar auto-conciencia y valorar la existencia de otras y otros.

La autoconciencia debe permitir: no aceptar lo que destruye o invisibiliza, unir la afectividad, intuición e inteligencia para vencer la impotencia aprendida, introyectada en nuestra vida. En ese sentido rescato como principio educativo, el *aprender – desaprender,* el construirme permanentemente trabajando en mí misma y para mí misma, creando espacios o momentos de revisión, concentración y producción de pensamiento, para la mirada reflexiva y el sentimiento de aprecio a la propia "corporalidad". Hacer el serio intento de trabajarlo también en colectivo, lo que en ocasiones cuesta un poco más por la poca capacidad de escuchar que hemos cultivado.

En convivencia, especialmente con otras mujeres he podido de-construir lo internalizado de la visión del mundo mecanicista, antipatriarcal y antiecológica y me ha permitido comprender de mejor manera, que el conocimiento en tanto práctica cotidiana es inmensamente más rico si se realiza desde una conversación marcada por la experiencia cultural de ser mujer. Como mujer, conozco y aprendo desde esa condición y desde una

condición compartida con otras. Este campo de reflexión lo presento con más detalle en el Quinto Acercamiento de la tesis.

La valorización de la experiencia de convivencia grupal para recuperar aprendizajes vitales sobre la vida, se constituye en un espacio o territorio potencial de construcción de saberes, frente a la cual planteo las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo convertir la vida cotidiana en un arte, en que en cada momento, espacio y relación, tratemos de ir haciendo cultura y aportando pensamiento innovador y creador?

- ¿Cómo conocer, aprender y estudiar con satisfacción y placer para una vida plena?

- ¿Cuáles son las vibraciones y sincrocidades que me identifican o movilizan cuando vivo la experiencia de compartir y conocer desde un colectivo en el que a la vez practico la auto-visibilidad y el auto-aprendizaje?

En la convivencia colectiva es importante aprender a vernos, a reflexionar, a pensarnos. El desarrollo de poderes y capacidades en las personas, grupos, redes o colectivos es lo que también posibilita dar curso a acciones coherentes con cambios necesarios en el entorno y en la sociedad.

## *Cinco apuestas reflexivas*

Las siguientes apuestas reflexivas las planteo como mis desafíos permanentes de comprensión y profundización y los ubico como un marco general para iniciar la conversación en esta tesis:

- Las transformaciones científicas que podemos detectar desde diversas disciplinas: la física, la biología, la economía, la psicología y otras, explican cómo somos parte del entorno natural, sistémico, con un papel constructivo, cooperante e integrador en el ecosistema. Puesto que la ciencia ha influido en nuestras definiciones y visiones como seres humanos, cabe prestar atención a los conocimientos construidos y divulgados con sesgo androcéntrico; a la cultura

patriarcal, a la mirada colonizadora, al significado del pensamiento hegemónico racionalista versus el valor de los afectos, la importancia de la naturaleza, la complejidad de lo vivo y el desarrollo de la reflexividad oportuna sobre el presente que es estructural y cambiante.

- Una visión integral de la vida que nos lleva a la *"... comprensión de las relaciones y dependencias recíprocas y esenciales de todos los fenómenos físicos, biológicos, psicológicos, sociales y culturales"* (Capra, 1985, p. 307), que nos permite asumir o reforzar nuevos valores, así como nuestra percepción de la realidad. El mundo vive de relaciones e integraciones que se desarrollan en procesos circulares: hay autonomía e interdependencia, adaptabilidad, flexibilidad estructural, cooperancia, conservación. Constituye un sistema complejo, interactuante y auto producente.

- La necesidad vital de reconocernos desde las mujeres, como conocedoras y transformadoras del mundo. Desde mi óptica personal y con este enfoque, tener conciencia de la vida tal como la veo, percibo y pienso, en su orden y en su caos. Esto me plantea visibilizar las normatividades masculinas y femeninas en las que se asientan las exclusiones, discriminaciones y naturalizaciones, que están amparadas por la desigualdad de género y así, reconstruir historias y saborear aprendizajes y sabidurías feministas para desarrollar espiritualidad -oír el alma más que la mente- y un sentido de la vida más pleno.

- Plantearnos una búsqueda constante de espacios y procesos de aprendizaje y desaprendizaje**.** El cambio de paradigma nace en lo personal y si la educación es nuestro motivo principal, me parece atractivo y placentero descubrir en los procesos educativos, sistemas de desarrollo de capacidades, iniciativas, potencialidades y flexibilidades que ayuden a conformar flujos y rizomas que nos hagan sentir el placer de conocer y aprender.

- Actualizar los conocimientos para comprender y poder aplicar nuevos conceptos y significados: las relaciones e integraciones, las conexiones ocultas, las interdependencias, interacciones y oscilaciones; el principio de la autoorganización -la autorenovación y la autotrascendencia-; los sentidos de

adaptación, flexibilidad, complementariedad, multidisciplinariedad; el carácter del tiempo, del espacio, la entropía, el cosmos, entre otros.

## 2. El arte de captar las sutilezas y vivir en la sana incertidumbre

Es un enfoque desde mi proceso personal y desde mi chifladura: la mirada a mí misma y la relación con las otras y los otros que me rodean, mi mundo.

### *La mirada hacia mí misma*

Me percibo en el intento de observar y captar el mundo que me rodea desde la incertidumbre y prestando atención a contingencias cotidianas que me sirvan de motivo para hacer este ejercicio reflexivo. Cuando trabajábamos en el grupo de mi promoción doctoral, diseñamos la figura gráfica de un misterioso coral que representaba la manera cómo fuimos generando el diálogo colectivo que se ramificaba inesperadamente. Esa imagen fue nuestro símbolo del aprendizaje vital, construido en este proceso colectivo.

He caminado en mi vida con certezas basadas sobre valores y principios definidos "desde el afuera", mediados por mis convicciones socio-políticas. He tratado de ir desarmando mi "red estructurada de sentidos" y hoy pareciera que debo aprender a ver y autoorganizar las construcciones de sentido, desde la subjetividad propia y desde la intersubjetividad[2], puesto que ambas se constituyen día a día en comunicación entre y con las personas que están en mi entorno próximo.

- Los significados que elaboro y los sentidos que se constituyen en mí, son fuerzas creativas que se van instalando poco a poco en el cuerpo y en la mente.
- El manejo de las sutilezas y del poder para cooperar y empoderar más que para controlar
- El valor del no-control de las situaciones de la vida cotidiana
- Descubrir la sensación de placer vital ante las incertidumbres
- Buscar ir más allá de lo que creo conocer
- Hacer de mi trabajo una diversión en lugar de una opresión

[2] Entendida como las subjetividades interactuantes al rededor.

- La diversidad de intereses en las relaciones de convivencia que permiten hallar las confluencias para crecer en el amplio sentido y crear "espiritualidad" compartida
- Reconocer que soy la misma persona de antes, la de siempre pero a la vez una persona nueva cada día
- Percibir la complejidad del mundo natural y humano como una riqueza para el conocimiento
- Pensar sistémicamente, valorando más las relaciones que las cosas en sí mismas
- Sentirme participante de la danza de transformación caótica.

El caos vivido, está compuesto por órdenes y desórdenes evidentes y ocultos que hacen mi vida incierta, flexible y creativa. No es fácil asumir esta nueva lógica cuando hasta ahora había entendido el caos como confusión y desorden, de una manera negativa. El caos se me presenta como lo sorpresivo e imprevisible que me puede producir alteraciones creativas y potenciadoras de otras acciones, de nuevas experiencias.

Para conocerme y conocer lo que me rodea, no vale sólo descomponer o desarmar en partes el mundo dentro de mí, el mundo que me rodea. Se necesita también historizar, hacer conexiones y enfrentarse a la incertidumbre. Comprendiendo la teoría del caos, potencialmente estoy en mejores condiciones para conocer el mundo, incluida yo en él, a la vez que puedo aceptar *que* existe lo que todavía no sé.

## *La producción de saberes y el ejercicio de poderes en la convivencia*

Habitamos un mundo complejo en el cual "ser y estar" supone relacionarnos e intentar establecer e integrarse a un dinamismo que permita ubicarnos, tener espacios de realización y producir saberes. Esto se hace desarrollando habilidades o capacidades para construir conocimientos compartidos.

La teoría del caos plantea que vivimos en espacios donde juegan fuerzas de atracción; están presentes el movimiento y el equilibrio dinámicos que pueden producir divergencias, incertidumbres, conectividad, interrelación y autoorganización. Estas

características son parte de la convivencia creativa, abierta, flexible y espiritual y son parte de la sociedad ética (Gutiérrez s/f)[3].

En estas circunstancias adquiere un gran valor *la flexibilidad como potencialidad para el cambio*, si somos capaces de asumirla con otras u otros y en interacción con el ambiente (Rebellato. 2000, p.42). Desde esta perspectiva, me parece importante destacar los siguientes valores de vida, que puedo destacar en esta etapa:

- La renovación y la transformación constantes: revisando saberes y detectando puntos de bifurcación que permiten la autoorganización de la vida cotidiana
- La actitud y el flujo abierto hacia lo diferente e ir desechando las indiferencias.
- Valorar la confianza, el respeto y la interdependencia en las relaciones, entre personas diversas, diferentes y por lo mismo imprescindibles.
- La potencialidad de las relaciones que se retroalimentan en una organización abierta, junto a las potencialidades que se actualizan en el diario vivir, a través del goce estético y del placer de conocer y conocerse.
- La riqueza de la sutileza y de la ambigüedad que vuelven armoniosa la vida y permiten generar cambios. Descubrir el poder de la influencia sutil, desde una misma y en el lugar de la otra o del otro, respetando.
- Desarrollar la habilidad de reconocer el poder de la impotencia: si más conocemos la realidad, más desarrollamos la habilidad transgresora de la influencia sutil, la habilidad de la calma, de la espera y de la esperanza.

Briggs y Peats (1999) se refieren al poder como obsesión, como parte de nuestro propio sentido de la impotencia y plantean que los sistemas complejos y caóticos no pueden predecirse o controlarse y que es posible tener una enorme y no reconocida influencia en la existencia de vórtices retroalimentadores.

Como mujer consciente de las formas en que el dominio jerárquico y patriarcal despoja a las mujeres de su capacidad de ejercer poder, pienso que, trabajando el sentido vivido de la impotencia -fortaleciendo un rizo de retroalimentación positiva- es posible ejercer una influencia creativa, usando nuestras capacidades innatas, subjetivas y prácticas, puesto que tenemos habilidades extraordinarias para encontrarle sentido a la vida, querer y querernos, desarrollarnos en libertad, cuestión que nos diferencia de los hombres -tal vez

[3] Francisco Gutiérrez. *La ética en el paradigma emergente.* Principios y Valores en el Paradigma Emergente. p. 25. "Curso, Primer cuatrimestre. Segunda Promoción. Doctorado en Educación. Universidad De La Salle.

una mayoría- que nacen con poder adjudicado y les cuesta tanto más vivir sin dominar. Con esta afirmación no pretendo generalizar, pero no puedo renunciar a destacar la necesidad de empoderamiento que las mujeres requerimos en esta sociedad.

Si las ideas son formas de energía que permanecen y afectan, este deseo de apropiación de poderes o ejercer potencias necesarias, lo asumo como un abordaje del tiempo de resistencia creativa o tal vez, de transgresión vital que posibilita caminar hacia una sociedad de igualdad en la diferencia y en la diversidad. Porque la resistencia es fuerza de la vida que ayuda a realizar acciones éticas y estéticas. Lo asumo como una capacidad de «regeneración» y reconstrucción de una misma.

## *La estética del nuevo conocimiento: aprender a vivir con dudas creativas*

Tengo la inquietud por incursionar de manera general en la estética en función del aprendizaje que me permite acercarme con más afecto y pasión al conocimiento, porque considero que nos hace falta para conocer el mundo, fortalecer nuestro sentido de lo que es apropiado para la vida, de lo que es armónico y que genera interconexiones necesarias y beneficiosas. Desde la teoría del caos, vale la pena recuperar también la riqueza de lo desconocido y de lo nuevo por conocer. A mayor complejidad, mayor belleza a descubrir, a través de nuestros sentidos.

Desde mi perspectiva, asumo el sentido estético como la noción apropiada del tiempo del alma en oposición a ese falso tiempo cronológico, mecánico y monolítico, que nos hace ver acontecimientos aislados. El tiempo fractal[4] se expresa a sí mismo en la sutileza de los cambios. Al respecto Briggs y Peats (1999) señalan:

> Cada recuerdo está sujeto a las constantes transformaciones que se suceden en el cerebro, no se recuerda nunca un acontecimiento dos veces de idéntica manera. Cada acontecimiento de nuestra memoria es al mismo tiempo un acontecimiento nuevo y el mismo acontecimiento que ya hemos recordado antes. Cada recuerdo de un acontecimiento conecta con la estructura total de nuestra conciencia (Briggs & Peat, 1999, p.178).

Si cada sistema, conectado con su respectivo entorno, contiene su propia medida del tiempo, intento hacer uso de mi capacidad de influencia sutil en mi propio cosmos, proponiéndome contar con la percepción de un tiempo pleno en mi vida para reaccionar

[4] Benoit Mandelbrot, citado por Capra (1996, p. 154), trabajó la geometría fractal que refleja la complejidad del mundo y desde el lenguaje matemático explica cómo los patrones característicos se encuentran repetidamente en escalas descendentes, de modo que las partes son semejantes en forma al conjunto.

holísticamente ante la fragmentación, de tal forma que pueda percibir que es posible contar con:

- Un tiempo adecuado para ser crítica, para decir no o sí, cuando creo que es conveniente y ético, para establecer límites o para no considerarlos necesarios.

- Un tiempo necesario para apreciar los puntos de fuga - entendidos como perspectivas o metas hacia donde confluyen mis intereses o acciones - que nos transforman y crean nuevos equilibrios dinámicos que nos permiten integrarnos o autoafirmarnos.

- Un tiempo para el ocio: que permita equilibrar nuestra conciencia que necesita mirar hacia una misma y también volcarse hacia fuera, hacia la acción, hacia la tarea. El ocio permite el encuentro consigo misma, vitaliza y permite generar vinculaciones placenteras con las personas, con la naturaleza y con el trabajo.

- Un tiempo para la resistencia ética y creativa en una sociedad en la que abunda la dominación violenta y la dominación sutil.

- Un tiempo para agudizar la mirada en los detalles, apreciar la belleza fractal de la naturaleza y de cualquier organismo vivo.

- Un tiempo para la reconstitución personal, para el auto cuidado.

## 3. Aprender a vivir integrando saberes

La visión holística nos interpela acerca de la necesidad de modificar nuestra relación con el Universo, la Naturaleza, las relaciones sociales, la organización de la vida y la fortaleza de una espiritualidad asumida en la cotidianidad de la existencia. Se constituye en un valor de vida si se mantiene una actitud de permanente indagación, búsqueda amplia y abierta, que trascienda lo inmediato. Es la manera de apreciar interacciones, particularidades y procesos, sin perder la visión de totalidad. Es una comprensión universal e íntegra de los procesos y realidades, que a la vez permite comprender sus aspectos particulares.

Interesante es que *"... lo que existe es el proceso mismo de llegar a ser... no sólo todo está cambiando, sino todo es flujo (...) la mejor imagen del proceso es tal vez la de una corriente que fluye, cuya sustancia nunca es la misma",* plantea D. Bohm (1987, p.80). Siendo la realidad un flujo multidimensional, la comprensión holística de la misma, trasciende las normas y *"tiene la capacidad de penetrar lo desconocido*", percibe el mundo natural como una extensión del ser humano, al universo como un mundo vivo, la conciencia es universal, la educación es un acto de descubrimiento. Esta visión sólo se puede dar en una mente que está abierta, *que tiene espacio y está en silencio... "el pensamiento debe actuar sólo después que el conocimiento ha sido obtenido holísticamente..."* indica Gallegos (1998, pp.10, 20).

Si el conocimiento implica observación y conciencia, considerado como *"... un conjunto de pasos, peldaños dentro de un proceso infinito de búsqueda*" (Laughlin, 1997, p. 7), la vida cotidiana es el espacio donde de manera natural nos enfrentamos a conocimientos y relaciones, en la que se difunden saberes, creencias y maneras de entender el universo y a los seres vivos. Se convierte entonces en un campo de exploración, tanto de saberes como de prácticas inspiradas en valores del paradigma emergente. Los saberes que se transmiten desde la cotidianidad, se pueden transformar en sabidurías de vida siempre que las prácticas y los saberes no se naturalicen y no se mantengan inamovibles.

Si se considera la estética como un valor en la vida cotidiana, se trataría de rescatar el arte de vivir y desarrollar la sensibilidad estética, como principio de existencia holística, en el que se aprecia la belleza del pensar, la belleza de la materia, la Naturaleza en su movimiento vital y el sentido de trascendencia, como un continuum que ayuda a encontrar el sentido de concordancia, que Bohm (2001) llama *artemoción*: "*En el arte movimiento no sólo se crea y se forma la naturaleza inanimada sino también la vida, en todas sus formas de desarrollo y evolución, hasta llegar al ser humano, con su capacidad de percepción, sentimiento, pensamiento y acción*" (Bohm, 2001, p. 145).

El aprendizaje consciente debería ser considerado una experiencia estética que provoque elevarnos, admirar, sorprendernos, sentirnos parte y trascender. Significa buscar las coherencias, concordar, descubrir resonancias, hacer de la vida un arte.

> La riqueza del arte, 'su misión' consiste en hacernos patente de una vez, de una manera intensa, 'concentrada' (…) notas esenciales de la realidad que escapan a la mirada cotidiana. Se trata de sacar al individuo de su subjetividad limitada para proyectarlo no hacia una universalidad abstracta sino a la riqueza de la sociedad

> en que está inmerso, incluso abrirle el camino a experiencias nuevas que no se encuentran en el dominio de la cotidianidad limitada (Prieto. 1991, p. 56).

Bohm (1987) señala que la fragmentación de la existencia se ha debido al apego a formas de pensamiento, de percepción y de acción que no suelen ser apropiadas, ante lo que se requiere de una cualidad intuitiva que ayude a trascender reacciones predeterminadas. Llama a esta cualidad, *revelación,* asociada al pensamiento reflexivo, libre de condicionamientos pre-existentes y "*...ha de ser fresca, nueva, creativa y original"* (p.107*).* De este modo, al no aferrarnos a categorías y pensamientos fijos, tenemos la posibilidad de imaginar nuevas formas, útiles para resolver problemas que se nos presentan en la cotidianidad.

Más allá de los procesos formales y no-formales de educación, está el espacio de la vida diaria con sus posibilidades y limitaciones para ser y estar de manera abierta, para no ser sólo "consumidores" de circunstancias. Molly Young sugiere: *"Observa, participa, presencia y mira lo que hace cada uno de nosotros, cuál es el resumen de la situación en cada uno de nosotros, qué sabiduría, fuerza, destreza o elocuencia desconocida emerge desde adentro"* (1998, p. 46).

No somos totalmente conscientes de que estamos permanentemente procesando nuevos conocimientos y nuestra mente no está siempre "abierta, dispuesta y en silencio". Soy parte de la red de la vida, palpito en cada ser vivo y cualquier acto que realice, afecta a esa red y me afecta a mí directamente y esto me proporciona sentidos de vida. Quisiera lograr esta inspiración a nivel cotidiano, y apreciar la calidad de mis acciones en torno a ser y estar en el mundo. La vida cotidiana me reta a estar lúcida y dar luz, a aprender de las circunstancias vividas y actuales y propiciar mi desarrollo personal, expandir mi conciencia, detenerme a apreciar tanto la quietud como el movimiento. Es un trabajo personal, pero hay que intentar entusiasmar y contagiar a las personas que te rodean. Al respecto Bohm señala:

> … aunque buena parte de la vida está determinada por reglas y fórmulas mecánicas, es posible hablar de un arte de vivir, en el que la actitud artística conduce a una percepción creativa mantenida (...) porque todos necesitamos una actitud artística e imaginación en cualquier momento de la vida (...) lo que realmente importa es que cada ser humano sea artista, científico y matemático a la vez, en el sentido de que esté interesado por la concordancia estética y emocional, la funcionalidad y la práctica de la racionalidad universal, o, que su visión del mundo y su experiencia general lo vinculen al movimiento de la realidad en que vive (Bohm & Peat. 2004, p. 288).

En definitiva, se trata de ejercitar el entendimiento y la comprensión. Bohm también afirma que la inteligencia no se debe considerar como el resultado del conocimiento acumulado y aprendido como ciencia o técnica, sino como el arte de la percepción a través de la mente, que requiere de un alto grado de energía mental, intuición y habilidad, que permita enfrentar cualquier dificultad o confusión, consiguiendo una profunda armonía. En otro momento él llama a esto, *la capacidad humana para una percepción inteligente*, en la que es de vital importancia cierta estética y respuesta emocional que indique si lo que vemos o tenemos que hacer tiene sentido (Bohm. 2001).

## *Una nueva cultura de vida*

Adquirir una nueva visión y por lo tanto una nueva cultura de la vida es un proceso de aprendizaje que se perfecciona día a día. Observar holísticamente supone observar lo que realmente está ocurriendo ahí, acá y conmigo misma, es estar relacionada con el todo. En la vida cotidiana existen rituales que habitualmente los experimentamos mecánicamente: nos despertamos y empezamos a establecer relaciones formales con los objetos, con el ambiente, con las personas. Necesitamos apreciar con los sentimientos cada momento de nuestra vida para sentir la unión con todo lo que existe.

Tanto en nuestras rutinas cotidianas como en situaciones intencionadas de construcción de conocimientos, es preciso mantener una "mente ordenada" al decir de Morin, despejada de turbulencias, una mente calma y alerta para estar en la experiencia del momento y aprovecharla para conectarnos y aprender en el caos natural. Conociéndonos, comunicándonos, dialogando, vamos creando una *nueva cultura de relación con el universo y con la vida*. En la práctica, es un proceso permanente de diálogo y creatividad con nosotras mismas para construir espiritualidad que nos haga estar presentes, sensibles y conscientes, vale decir, tener una presencia plena en este mundo y mantenernos conectadas con la vida.

Necesitamos rescatar la validez del aprendizaje cotidiano y encontrar la belleza que conlleva.

> La espiritualidad es una conexión profunda con sí mismo y con los demás, una sensación de significado y propósito en la vida cotidiana, una experiencia de la totalidad e interdependencia de la vida, y un alivio a la actividad, presión y sobrestimulación de la vida contemporánea. La vida interna de una persona es la fuente de todo aprendizaje genuino (Snow.1997, p.161).

Otro elemento fundamental en una nueva cultura de vida es la elaboración permanente de sentidos. Debo pensar y conectar mi ser-siendo con el mundo real y con lo que ese mundo me ofrece, aprovechar de sentir y elaborar enfoques de vida, nuevas relaciones con las personas y con todo sistema vivo, que alienten calidad de vida, el cuidado del cuerpo, de la mente, el desarrollo de la propia autoestima para alimentar la conciencia integral y cósmica.

Respecto a la construcción de sentidos, me parece interesante la propuesta de Edward T. Clark (1997, p. 99) sobre las cuatro relaciones que están implícitas en cualquier proceso:

- Nuestras relaciones con nosotros mismos; contexto subjetivo,
- Nuestra relación con el pasado, presente y futuro: contexto histórico
- Nuestras relaciones con ideas, conocimientos, símbolos: contexto simbólico/conceptual
- Nuestras relaciones con la realidad física, la naturaleza, el resto de seres vivos: contexto ecológico global.

Estas relaciones a mi modo de pensar, señalan la importancia de contar con enfoques multidisciplinarios que se conecten en los procesos de aprendizaje a nivel formal en la educación.

## 4. Bioaprendizaje: descubrir el encanto de los aprendizajes en la vida cotidiana

> El conocimiento sólo emerge en su dimensión vitalizadora cuando tiene algún tipo de vinculación con el placer
>
> Hugo Assmann

El aprendizaje humano tiene una íntima relación con las bases biológicas que conforman una unidad con el aprender. La vida supone un proceso adaptativo constante para crear condiciones de supervivencia, autoreproducción y satisfacción.

El aprendizaje está relacionado a procesos vitales y cognitivos. El pensamiento de Maturana y Varela, que a continuación reproduzco tiene un significado clave:

> Hacerse cargo de la estructura biológica y social del ser humano equivale a poner a la reflexión de qué éste es capaz y qué le distingue, en el centro. Equivale a buscar las circunstancias que permiten tomar conciencia de la situación en que se está, cualquiera que ésta sea, y mirarla desde una perspectiva más abarcadora, con una cierta distancia. Si sabemos que nuestro mundo es siempre el mundo que traemos a la mano con otros, cada vez que nos encontremos en contradicción u

> oposición con otro ser humano, con el cual quisiésemos convivir, nuestra actitud no podrá ser la de reafirmar lo que vemos desde nuestro propio punto de vista, sino la de apreciar que nuestro punto de vista es el resultado de un acoplamiento estructural en un dominio experiencial tan válido como el de nuestro oponente, aunque el suyo nos parezca menos deseable (Maturana & Varela, 1984, p. 163).

Desde mi perspectiva, el bioaprendizaje se ocupa de comprender el proceso vital del aprendizaje continuo, autoorganizado, complejo y flexible -situado en el mundo presente- que vela porque la vida sea el motivo principal de cualquier proceso pedagógico, tanto en sus objetivos como en las relaciones que crea con el mundo y entre los seres vivos.

## *La vida y la dinámica del conocimiento*

La vida es una persistencia de procesos de aprendizaje, por ello no es difícil comprender la relación profunda que existe entre la educación y la vida en la práctica de producir placer, generar capacidades, despertar potencialidades, habilidades y destrezas. Al respecto, planteo las siguientes interrogantes:

- ¿Qué aprendemos en la vida cotidiana?
- ¿Qué sucede con lo que aprendemos?
- ¿Cómo adaptarse al mundo que nos rodea sin quedarnos consumiendo pasivamente modelos de ser que nos son transmitidos?
- ¿Cómo adaptarnos sin perder la flexibilidad para aprender lo nuevo y rechazar lo que es estático y no permite conocer y conocernos?
- ¿Cómo aprovechar la socialización como proceso de aprendizaje y nuestra corporeidad - todos nuestros sentidos - como fuente de sensibilidades, aprendiencias y reelaboración de conocimientos útiles, placenteros, estéticos para un buen vivir?

En el intento de superar la división aprendida acerca de la «mente y materia» conecto los procesos vividos con la generación de conocimientos que me han permitido vivir y darme cuenta quién soy, dónde estoy, por qué soy una mujer, en qué cultura me he criado, en qué cultura me he desarrollado, cómo he vivido mis procesos de aprendizaje. Así, voy comprendiendo la estrecha relación entre mi ser, mi cuerpo, mi historia, mi desarrollo intelectual y la naturaleza. Para llegar a ser lo que estoy siendo he tenido que disponer creatividad, imaginación, fortaleza. Este itinerario no es particular a mí, creo que todas

las personas vivimos y convivimos, compartimos, creamos y recreamos vida, buscamos explicaciones y significados puesto que somos parte de una red viva.

## *El proceso de la vida*

> Porque la vida misma es esta estrategia de conservación química en un universo que tiende hacia la pérdida de calor y la desintegración. Preservando el pasado, marcando la diferencia entre el pasado y el presente, la vida amarra el tiempo, aumentando su complejidad y creándose nuevos problemas.
>
> Lynn Margulis – Dorion Sagan

Es clave identificar todo proceso de conocer con el proceso de vivir; materia y mente no son dos procesos separados, son parte del fenómeno de la vida. *" ... en el organismo humano, el sistema nervioso, el sistema inmunológico y el sistema endocrino – que tradicionalmente eran vistos como sistemas separados – forman en realidad una única red cognitiva"* (Capra, 1996, p.189).

El sistema vivo más simple es la célula. Toda vida biológica consiste en células, sin las células no hay vida. La red es el patrón común a los sistemas vivos. Las redes de vida se crean y recrean a sí mismas permanentemente, transformando o sustituyendo sus componentes que llevan a producir los cambios estructurales, manteniendo sus patrones de organización esenciales. Si la célula es el constituyente de todo lo que complejamente hace parte de lo vivo: organismos, sistema nervioso, lenguaje, comunicación, conciencia, organización, sociedad, puedo comprender que no existe desconexión ni discontinuidad entre cualquier organismo vivo, lo humano, los procesos sociales y nuestras raíces biológicas.

Los seres vivos, en su dinámica estructural, en su autopoiésis y en su relación con el entorno, crean un conjunto de operaciones, dan lugar a conductas, acciones y cambios estructurales, que determinan una suerte de historia de cambios producidos por la interacción con el medio. Existen organismos simples y organismos más complejos, que son igualmente determinados por su estructura. Son los organismos los que pueden ir modificando su estructura desde su «interior».

Varela (2002) plantea una sencilla explicación de sentido común respecto a una definición «macroscópica» de la vida:

> ... podemos decir que un sistema físico está vivo cuando es capaz de transformar la materia/energía externa en un proceso interno de automantención y autogeneración (...) la célula es capaz de automantención gracias a un patrón

> constitutivo o proceso de generación circular que reemplaza continuamente a los componentes que están siendo destruidos y recrea las condiciones para discriminar entre el sí mismo y el no-sí mismo (2002, p. 30).

Desde otra mirada, Capra expresa:

> Desde el punto de vista sistémico, la comprensión de la vida empieza con la comprensión del patrón...una configuración de relaciones ordenadas (...) Lo que se destruye cuando un sistema vivo es diseccionado, es su patrón. Sus componentes siguen ahí, pero la configuración de las relaciones entre ellos -el patrón- ha sido destruida y en consecuencia el organismo muere… Dondequiera que encontremos sistemas vivos - organismos, partes de organismos o comunidades de organismos – podremos observar que sus componentes están dispuestos en forma de red. Si vemos vida, vemos redes (Capra, 1988, pp. 99-100).

Carlos Restrepo, citado por Assmann (2002) plantea que el cerebro es un órgano social que necesita alimento afectivo y por tanto los sentidos se construyen a partir de la vivencia cultural, en interacción permanente con el medio y el lenguaje y por ello se hace necesaria lo que denomina una «inversión sensorial» para dar significado a la vida diaria, incluso para trascender las fronteras dentro de las cuales fue aprisionado nuestro sistema de conocimiento. La vida por tanto es tal en la medida que se unen, se interconectan en interdependencia, una serie de fenómenos que hacen de la materia y de la energía, redes conectadas con otras redes y sistemas; en el caso de los seres vivos, la reproducción y diversificación de generaciones y generaciones, de modos de vida, de cuerpos que se han venido transformando, gracias a la reproducción, la sensualidad y el lenguaje.

## *Lenguaje y vida*

En la medida que somos sistemas determinados en nuestra estructura, de acuerdo a Maturana (1990), hay situaciones, hechos o fenómenos que no suceden dentro del cuerpo sino en las relaciones con otros y es así que lo humano surgió con el lenguaje como modo de convivir. De ahí que el lenguaje no es el instrumento para transmitir símbolos, no es una propiedad de mi cuerpo, es la expresión de coordinaciones conductuales consensuales. Para coordinar este fluir de coordinaciones consensuales, requerimos del cerebro, pero el lenguaje no se da en el cerebro, no se programa desde allí,

> … el lenguaje se constituye y se da en el fluir de las coordinaciones consensuales de acción, no en la cabeza o en el cerebro o en la estructura del cuerpo, ni en la gramática ni en la sintaxis.
>
> La célula inicial que funda un organismo constituye su estructura inicial dinámica, la que irá cambiando como resultado de sus propios procesos internos en un curso

> modulado por sus interacciones en un medio, según la dinámica histórica en la cual los agentes externos lo único que hacen es gatillar cambios estructurales determinados en ella... El futuro de un organismo nunca está determinado en su origen. Es desde el comprender esto que tenemos que considerar la educación y el educar (Maturana, 1990, p. 26).

Para vivir en el lenguaje, se necesita de cercanía corporal, compartir las emociones, principalmente el afecto como la emoción fundamental. Vivimos conociendo y conocemos para vivir y como seres biológicos e históricos, acumulamos vivencias, acuerdos tácitos o explícitos, regulaciones, interpretaciones, divergencias y coincidencias de cada quien y de las personas que nos rodean. Así comprendemos el mundo y las cosas, ni mejor ni peor que las y los demás.

> …la realidad no está constituida sencillamente a nuestro antojo, porque esto significaría suponer que podemos elegir un punto de salida desde adentro (…) la realidad no puede entenderse como algo objetivamente dado, como algo que recogemos, porque esto significaría suponer un punto de partida externo (Varela. 2000, p. 385).

Maturana y Valera, en *El Árbol del Conocimiento* (1984), plantean que tenemos puntos ciegos cognoscitivos, que nos impiden ver que no vemos y que hacen que no nos demos cuenta qué ignoramos, que si tenemos la posibilidad de que algo -una interacción- nos saque de lo obvio y podamos reflexionar, esa es una oportunidad de darnos cuenta de la cantidad de relaciones que tenemos incorporadas y que determinan nuestro pensar y sentir. Por esto es que la tradición, a la vez que es una forma de ver y actuar es también una manera de ocultar. Se refieren además a la necesidad de la vigilia contra la tentación de la certeza, que las certidumbres que manejamos no son pruebas de verdad.

El ser vivo tiene un operar biológico que se expresa en el proceso de cognición, por lo que se deriva que conocer es un asunto biológico de cognición, por lo tanto se hace indispensable educar el convivir.

## *La convivencia en la vida cotidiana*

> Qué conocer, hacer y vivir no son separables y que la realidad y nuestra identidad transitoria son partners de una danza constructiva. Esa tendencia que designo como un giro ontológico no es una moda de filósofos, sino que se refleja en la vida de todos. Entramos en una nueva época de fluidez y flexibilidad que trae detrás la necesidad de una reflexión acerca de la manera de cómo los hombres hacen los mundos donde viven, y no los encuentran ya hechos como una referencia permanente.
>
> Francisco Varela

La experiencia humana de vida se desarrolla en relación a otras y otros, en espacios relacionales que Maturana y Verden-Zöller (1993) llaman *conversaciones,* en las que nos desenvolvemos a diario, en una red que crea las condiciones para lenguajear y emocionar. El amor es explicado como un fenómeno biológico básico y primordial que legitima de manera natural al otro u otra, aún en el desacuerdo. Esto ayuda a existir socialmente y a un entendimiento de lo humano. Es una mirada estética y ética del fenómeno de la vida.

Desde niñas percibimos las relaciones de dominio en la vida cotidiana, nuestra vida es un transcurrir de personas y escenas vividas que van nutriendo nuestro cuerpo-mente de vivencias, a través del intercambio de emociones. La relación con la madre, nuestra primera maestra de vida, nos da seguridad, control y amor. La relación con la familia, los parientes, las personas que se quieren, los maestros y las maestras, las compañeras y compañeros, las amigas y los amigos determinan los contactos afectivos, sensoriales, ideológicos, las construcciones de género. Desarrollando o no la preocupación por las otras y por los otros, por mí misma, construyo la identidad que a la vez me conforma la personalidad y las condiciones para crecer y morir. En esas relaciones existe placer, dolor, amor, hermandad, una variedad de sentimientos. El quehacer humano es en una red particular de conversaciones que es particular por las emociones que se coordinan en cada momento. Este vivir y convivir es una obra de arte que se va produciendo con distintos trazos, formas y melodías en la cotidianidad; es un gran espacio educativo que despierta mi interés en esta reflexión. Agregan, además, que cuando somos niños:

> ... se aprende a vivir en un espacio de sucesos y fenómenos interconectados en un sistema. Los hombres somos normalmente educados en un vivir lineal; las mujeres normalmente son educadas en un vivir sistémico. Esto hace una diferencia seria, los hombres tenemos dificultades para entender a los sistemas porque no sabemos mirar las simultaneidades, ni sabemos atender a las interconexiones de los procesos, como resultado de nuestra educación. Afortunadamente yo fui criado como niñita y aprendí a hacer de todo; pero aprendí a hacer de todo no como una carga, sino como una parte legítima del vivir (Maturana, 1999, pp. 109, 110).

Son distintas las motivaciones y emociones que nos marcan en el proceso de vida. Las conversaciones las mantenemos en un contexto cultural y emocional. Al vivir, transformo mi pensamiento, mis gustos, mis temores y deseos, Me relaciono con mi medio circundante que permite que yo conozca de manera individual y social. En ese proceso de autoorganización, según Assmann (2002):

> … para que nos sintamos a gusto transitando por mundos de pensamiento distintos del nuestro, es preciso que lo que efectivamente nos interese sea conservar la vitalidad permanente de nuestro pensamiento y que encontremos placer en ser capaces de pensar de un modo vivo y abierto (Assman, 2002, p. 45).

Deduzco por lo tanto que los tiempos de aprendizaje personales, no - formales, en la vida cotidiana es una apuesta placentera y hay que disfrutarlos como tiempos vivos, fecundos de conocimiento.

## *Emociones para conocer y aprender que se inspiran en sabidurías femeninas*

Como mujer y feminista asumo que en toda propuesta biopedagógica, la experiencia sensorial tiene un lugar fundamental. Desde este enfoque señalo la importancia de las sensibilidades y emociones ligadas al placer y la estética en la vida para el conocimiento y la comunicación, entre nosotras y el mundo, entre nosotras y el resto de las personas.
Me refiero a la seducción del conocimiento como un punto de vista que está impregnado de mi experiencia y condición de mujer y a esa maravillosa energía que nos permite conocer, sentir y aprender desde la experiencia de la seducción. No me refiero a la seducción como arma para dominar o controlar en propiedad. Tradicionalmente se asocia a la seducción, al error, al pecado e incluso al soborno y también a la acción de encantar, enamorar, cautivar. La asocio al encanto, a la atracción y al amor. Y para involucrar este modo de conocer con el tema de la pedagogía de la vida, coloco este concepto como un elemento fundamental del aprendizaje integral que nos proporcionan los sentidos. Ese mundo de los sentidos que nos permite observar, tocar, oler, desear y amar, se expresa también, en los afectos construidos en los procesos de aprendizaje.

La necesidad de tener una vida armoniosa, bella y plena está ligada a la búsqueda de la belleza en su sentido más amplio; es un deseo natural porque lo que es bello nos hace vivir experiencias placenteras. La belleza, pensada también como lo sublime y armonioso que tiene lugar en nuestra vida cotidiana, nos despierta a sensibilidades cognoscitivas que ayudan a ampliar el campo de lo que nos resulta agradable a los sentidos, que nos evoca emociones y nos devuelve un mundo habitado por colores, formas, sabores, olores; en definitiva, sensaciones, inspiraciones y seducciones vitales.

> La sensibilidad extendida por toda la piel, ligada a la afectividad, permite, a pesar de todo, experiencias de plenitud profundamente ligadas a la vida. La mujer vive el mundo desde su cuerpo. El hombre también, pero para el hombre su vida no es su cuerpo y para la mujer la vida se despliega en torno a un ciclo de vida

> profundamente corporal. Por eso su sensibilidad, y por eso su cuerpo grita y le duele cuando está inconforme, tanto como pude desplegar goces si logra vencer algunas camisas de fuerza y algunas mortajas (Lagarde, 2001, p.201).

Descubrir nuestras potencialidades de desarrollo de sensibilidades profundas es un hecho social - pedagógico. Creo que desde un nuevo paradigma, integrador de vida, se debe destacar y visibilizar la belleza y los misterios del poder y la sabiduría femenina, erótica y espiritual; que conecta poderes que inspiran acciones emancipadoras y nos ayuda a rechazar sufrimientos y negaciones que nos vinculan a lo que resulta degradante y discriminador. Así como se debe aprender el significado del erotismo, debemos aprender de nuestra capacidad de experimentar placer y seducirnos por lo que nos gusta y deseamos. Entre las mujeres se comparten diversidad de saberes y para no ser expropiadas de estos saberes, hay que convertirlos en sabidurías de vida (Eisler, 1998).

## *La sensibilidad estética aplicada a la vida*

La estética es la facultad de sensibilidad de los seres humanos y no el estudio del arte y lo bello. Mandoki (1994)[5] señala que "*la negligencia de la dimensión estética en la educación reduce enormemente su impacto y sus posibilidades de mejorar la calidad de vida"*. La belleza no está fuera de nosotros/as, es parte de nuestro ser y de nuestro querer. *"Sonreírse a sí misma es como dejarse acariciar por el amor..."* dice un pensamiento taoísta. Por esto es imprescindible educar lo afectivo para que en nuestra vida no confundamos el amor con posesión, dominio, opresión, anulación. Se trata de aprender a amar de tal manera que no nos haga daño.

Todo esto es parte de la vida y desde la mirada feminista, el tratamiento del placer es una alternativa ética necesaria para trabajar temas centrales, relacionados con la condición y situación de las mujeres y contribuir a una mejor vida.

## *La seducción por la vida misma: el placer como significado*

[5] Katia Mandoki, filósofa y artista mexicana en su libro *Prosaica,: Introducción a la Estética de lo Cotidiano* (1994), dice que así como el conocimiento es un producto de la facultad al conocer, la experiencia estética es un producto de la facultad de la sensibilidad del sujeto, que aprendemos, actuamos y vivimos desde esa facultad y que la sensibilidad cotidiana es un mundo a explorar, dado que hasta ahora sólo ha sido utilizada con fines lucrativos y para justificar la producción de necesidades suntuarias. De ahí la importancia de estudiar los factores que desarrollan nuestra sensibilidad.

Sentir la seducción por las personas, por procesos e incluso por objetos, es parte de una búsqueda de conocimiento, para sentirnos bien, para estar mejor en el mundo, para ser reconocidas, valoradas y convivir plenamente con la otra o el otro distinto.

El ejercicio de convivencia plena supone la libertad para alimentar vínculos seductores que se perciben, por ejemplo, cuando se contempla la naturaleza próxima, cuando se sienten las vibraciones de una amistad creada con afecto, cuando se percibe la riqueza del poder pensar y elaborar conocimiento.

Cada cultura tiene sus formas y códigos de seducción. La seducción es uno de nuestros tantos lenguajes y supone comunicación de energía, sintonización, vibración, visualizar colores, atender a sonidos. Cuando dejamos de ser seducidas en este mundo, se pierden los colores, no se escuchan los sonidos armoniosos, nos enfermamos y se acaba la vida.

Las mujeres hemos vivido el condicionamiento histórico de constituir nuestra identidad en relación con otras y otros y tenemos el desafío de aprender a considerarnos seres completos, mujeres plenas con existencia propia. Resignificar la sexualidad femenina -no necesariamente ligada a la reproducción y a la conyugalidad heterosexual- nos exige a las mujeres la elaboración de su propio placer tanto en las relaciones sexuales, sensuales y afectivas, como en todos los ámbitos de la vida cotidiana. Esto supone conocer profundamente nuestro cuerpo y aprender a cuidarlo como un cuerpo integral que nos permite satisfacer nuestros deseos, intelectuales, sociales, laborales, eróticos, estéticos, políticos y afectivos. Marcela Lagarde habla de la construcción objetiva y simbólica de la *madre interior de cada mujer,* es decir de esa necesaria y cálida capacidad de cuidarse, mantenerse viva y bien, trabajar para sí misma y conseguir su autonomía.

Como mujeres debemos desaprender y aprender a inventar nuevos lenguajes, aprender a ser compasivas de nosotras y entre nosotras y a trabajar para modificar relaciones, poderes y costumbres que todavía en mayor o menor grado, inundan nuestra cotidianidad.

## *El ser humano como realidad autopoiética*

- La autopoiésis, propiedad fundamental de los sistemas vivos explica que nos producimos a nosotros mismos, haciendo un recambio de componentes en nuestro sistema en un proceso permanente; entrelazando ingredientes, componentes y

patrones que se regeneran en una profunda interacción. Es una condición necesaria y suficiente para que un sistema esté vivo. Pudiera aplicarse esta teoría, a los sistemas sociales en tanto a organismos vivos, aunque hay discrepancias entre los autores (Luhmann. 1997, pp 173,174).

- El conocimiento no existe fuera de nosotros, el mundo en que vivimos no existe previamente a nuestra mirada. Somos observadoras en interacción con el medio y con otras y otros. Así establecemos relaciones consensuales. Alumbramos el mundo cuando conocemos, nos damos luz y nos acoplamos a nuestro entorno, compartiendo pensamiento y lenguaje, haciéndonos en la convivencia, en nuestros espacios de relación, aprendiendo más de lo que vivimos que de lo que nos dicen.

- Como seres biológicos vivimos del amor y tenemos la capacidad de reflexionar sobre nuestras acciones y sueños. *"Nada pasa en la vida que la biología no permita*", afirma Maturana (1999) porque son las emociones las que determinan nuestras acciones. Biológicamente, mujeres y hombres somos distintos y todas las características construidas como género son culturales. La convivencia produce sensualidad y ternura; el control o dominio de uno sobre otro género ha sido producto de la red de conversaciones que han justificado culturalmente este modo de dominio. Un modo de dominio cultural de control, jerarquía, obediencia, violación y competencia que negando la existencia, no produce vida. El ser humano, además de ser individual, es fundamentalmente social y la conducta y acción social se origina en la cooperación y en el reconocimiento de las demás personas.

- Las sensibilidades y seducciones que podamos generar en nuestra vida son tan importantes como los saberes acumulados, porque nos ayudan a mantenernos en aprendiencia, sentir cuando algo hace falta y sorprendernos con lo nuevo. Los saberes perduran y también tienen su finitud cuando los desplazamos por otros nuevos.

Así se va conformando la experiencia, en el conocer que no olvida la sensibilidad cotidiana al servicio del aprendizaje para la vida y en la mirada sensible, recreada permanentemente.

25 junio 2007
Atragadt

## SEGUNDO ACERCAMIENTO

## El Vivir Cotidiano y los Aprendizajes

> Una vez que hemos visto que la física de la conciencia humana emerge de procesos cuánticos dentro del cerebro y que, en consecuencia, la conciencia humana y todo el mundo de su creación comparte una física con todo lo demás en este universo, con el cuerpo humano, con todas las demás cosas y criaturas vivientes, con la física básica de la materia y con el fondo coherente del vacío cuántico mismo, resulta imposible imaginar un simple aspecto de nuestras vidas que no esté aglutinado dentro de un total coherente.
>
> Dannah Zohar

### Introducción

En este acercamiento converso con algunos aspectos de la teoría de Humberto Maturana relacionados con los aprendizajes que se producen en el vivir y la convivencia social y desde ese lugar evoco sentires Y haceres sobre la educación cotidiana, como proceso de transformación en la convivencia. Complemento este enfoque con aportes del pensamiento complejo de Edgar Morin y elementos sobre el aprendizaje en la vida de Cruz Prado, Francisco Gutiérrez, Daniel Prieto y Ximena Dávila, principalmente.

Los aprendizajes en la convivencia ocurren en el entorno cultural inmediato; sin embargo, también se producen ligados a los procesos de educación formal, no formal que cada persona posee y recibe en el transcurso del vivir. Toda experiencia la realizamos en la cotidianeidad, en espacios relacionales en los que nos desenvolvemos conociendo y conociéndonos en un flujo vital como seres humanos en una existencia biológica, corporal, emocional, espiritual. Las acciones humanas se desarrollan en la convivencia con otras y otros y con el medio. Lo humano se hace realidad en el entrelazamiento de lo emocional con lo racional.

No podemos vivir sin ternura y sin reconocimiento. Vivimos situaciones que no sólo ocurren dentro de nuestro cuerpo sino en la vinculación con las personas que nos rodean, por lo que nuestra historia personal se hilvana con las historias de otras y otros: en la familia, en el círculo laboral, en la calle.

Las vivencias de la cotidianidad condicionan nuestra manera de ser y estar en este mundo, en los espacios de convivencia, con las personas y hacia una misma. En la experiencia personal y colectiva, tienen mucha importancia los afectos que nos permiten

*ser y estar siendo,* más humanas, más sociales, a fin de cuentas, danzar al ritmo de las fuerzas que nutren la vida diaria.

Para pensar la vida, los aprendizajes y la pedagogía planteo las siguientes interrogantes con el sustento del pensamiento de Humberto Maturana y que me permiten desarrollar mi pensamiento:

- ¿Qué es la biología de la convivencia?
- ¿Qué es la transformación individual y social en la convivencia?
- ¿Qué importancia tienen los flujos del convivir cotidiano en nuestra formación como adultos/as?

## 1. La biología del convivir

Con anterioridad he afirmado la necesidad de prestar atención a los espacios relacionales o espacios de convivencia, donde desarrollamos aprendizajes desde las experiencias vinculadas al emocionar y lenguajear, de acuerdo con Maturana y he explicado que la vida es el motivo principal de cualquier proceso pedagógico. Como personas, estamos insertas en la trama de la cotidianidad, implicadas, protagonistas e interactuando en un permanente proceso de aprender y de reconocerse como sujeto o sujeta en relación con la dinámica compleja cotidiana. Al respecto, el pensamiento complejo ampliamente trabajado por E. Morin, es fundamental para hacer vinculaciones dinámicas entre sujeto y producción de conocimientos.

Dávila y Maturana (2008) señalan el entrelazamiento entre la dinámica biológica y la dinámica cultural en el vivir, puesto que es lo que hace la unidad del existir humano. Sostienen que vivimos en una cultura centrada en relaciones de dominación y sometimiento, de desconfianza y control, de exigencia y frustraciones, cultura que genera dolor por no ser vista, por no tener presencia.

> Una cultura se realiza, conserva y existe en el ser vivida y convivida y ocurre en el fluir de una trama de *haceres,* relaciones y *sentires* posibles que van surgiendo ante un observador, como elecciones hechas desde el fluir emocional propio de la cultura frente a las encrucijadas que el curso del vivir ofrece (…) La cultura no predetermina el vivir que se vivirá, pero quien crece en ella la *in-corpora* (Dávila & Maturana, 2008, p. 259).

La vida y lo humano, según Dávila y Maturana, están íntimamente ligados con el amar y todo lo que hacen los seres humanos ocurre en redes de conversaciones en las que "… *el conversar se torna una danza dinámica en el entrejuego de escuchar-sentir-reflexionar-estar enteros allí. Es sólo desde este conversar que surgen las relaciones colaborativas y co-inspirativas…"* (2008, p.287).

En definitiva, la vida cotidiana nos emplaza a cada instante a aprender a observar, a sentir, a amar y a colaborar para nuestro bien-estar.

## *Claves para la relación de la biología con el aprendizaje cotidiano*

De acuerdo a Maturana (1993a) el amor es un fenómeno biológico básico y primordial que legitima de manera natural a la otra u otro, aún en el desacuerdo. Esto ayuda a existir socialmente y a un entendimiento de lo humano. Es una mirada estética y ética del fenómeno de la vida. Me parece necesario partir de algunas claves básicas que dan sentido al aprendizaje que autoorganiza la vida en convivencia (Prado & Gutiérrez, 2004):

- ***La convivencia es una acción pero sobre todo una virtud que se aprende conviviendo*** y determina nuestro desarrollo personal – colectivo, dado que aprendemos compartiendo. De esto se puede derivar que la enseñanza es aprendizaje compartido.

- ***El aprendizaje no consiste en acumular conocimientos*****,** sino en reorganizar el pensamiento a través del conocimiento y ampliar nuestro entendimiento.

- ***El fundamento de la convivencia está en ver a la otra o al otro en su legitimidad.***

- ***El amor como emoción, como actitud, funda lo social*** y amplía el Ver, porque el amar es la única emoción que expande la mirada.

- ***El lenguaje es una forma de existir***, un modo de convivir.

Un gran desafío es aprender a vivir y aprender a conocer, sin embargo esto lo hemos comprendido de tal manera, que creemos vivir bien si conocemos sólo lo necesario para actuar en nuestro medio, para desenvolvernos en relaciones superfluas y utilitarias y para abastecernos de información, sin adquirir la capacidad de autoconciencia personal, de conciencia planetaria y de transformación de lo que conocemos, en sapiencia. Pero, si la educación y el aprendizaje están insertos en el modo de vivir, habría que reflexionar sobre la complejidad de esta dinámica; considerando que las interrelaciones del sistema vivo con su entorno son interacciones cognitivas y el proceso de vida mismo es un proceso de cognición, que cada organismo cambia de modo diferente y a lo largo del tiempo y tiene en ese camino cambios estructurales. Es así como se produce la cognición.

> … los seres vivos son verdaderos remolinos de producción de componentes, por lo que las sustancias que se toman del medio o se vierten en él, pasan participando transitoriamente en el ininterrumpido recambio de componentes que determina su continuo resolver productivo. Es esta condición de continua producción de sí mismos, a través de la continua producción y recambio de sus componentes, lo que caracteriza a los seres vivos y lo que se pierde en el fenómeno de la muerte. Es esta condición a la que me refiero al decir que los seres vivos son sistemas autopoiéticos y que están vivos sólo mientras están en autopoiesis (Maturana. 2003, p. 73).

Estas afirmaciones son sustantivas en este nuevo entendimiento del aprendizaje, dado que en la sociedad actual la educación ha sido organizada desconectada del mundo, de la gente, de los procesos vitales, de la vida y necesidades cotidianas y de la naturaleza circundante. Si no partimos de caracterizarnos desde una concepción autopoiética de la vida[6], es muy difícil que nos asumamos en la dinámica de producirnos continuamente a nosotras mismas, sin perder la identidad. En el vivir, nos transformamos de acuerdo a nuestra historia de interacciones, por tanto, si desarrollamos procesos de enseñanza-aprendizaje (en el hogar, en el colegio) estamos haciendo valer los ámbitos experienciales, que son ámbitos sociales y humanos (Maturana, 1999 p. 93).

Los seres humanos somos autopoiéticos, es decir, estamos haciéndonos a nosotros mismos continuamente, en nuestro mutuo acoplamiento estructural. El conocimiento no es representación de un mundo externo, sino que *enacción,* es decir que no se puede separar la realidad del acto mismo por el cual se la conoce. La cultura es parte de la red de conversaciones, así, la cultura se mantiene en permanente cambio (Maturana & Varela, 1994).

## *El lenguaje en la convivencia*

El lenguaje, fenómeno biológico, es un fluir de interacciones recurrentes, es un proceso que ocurre en el espacio de coordinaciones conductuales consensuales. Las palabras son

---

[6] Según Maturana, la autopoiésis es la manera de existir de cualquier sistema viviente y su manera de ser una entidad autónoma, así serán vivientes, en tanto conserven su organización. Todos sus cambios estructurales ocurren en la conservación de la adaptación al medio en el cual existen. Las moléculas orgánicas forman redes de reacciones que producen a las mismas moléculas de las que están integradas. Así se puede aplicar el principio constitutivo de la célula en todos los niveles de complejidad que puedan tener que ver con lo vivo: células, organismos, sistema nervioso, comunicación, lenguaje, conciencia, sociedad. De ahí que el fenómeno del conocer no es exclusivo del ser humano. El conocimiento se produce por acoplamiento estructural, es decir, operando desde el interior mediante sus propias estructuras. Maturana discrepa con el enfoque que N. Luhmann (quien introdujo la autopoiésis en la teoría sociológica de la comunicación y los sistemas sociales) y rechaza que la comunicación se hace posible por sí sola, planteando que lo social de por sí no genera los fenómenos y tampoco en las experiencias que en la vida cotidiana connotamos al hablar de lo social., porque eso sería dejar lo humano como parte del entorno. Darío Rodríguez y Javier Torres. *Autopoiésis, la unidad de una diferencia: Luhmann y Maturana.* www.scielo.br. Recuperado: 16 marzo, 2011.

nodos de coordinaciones conductuales consensuales. El cerebro puede crecer en el lenguaje pero el lenguaje no se da en el cerebro. Vamos cambiando en la interrelación con nuestro medio; lo externo "gatilla" cambios estructurales en nosotros/as y esto se da en toda nuestra historia de vida, desde que nacemos hasta la muerte (Maturana, 1998).

## *El amor en el proceso de conocer con otras y otros*

Considerar el amor como un fenómeno biológico cotidiano nos suena sencillo pero no hay que olvidar que estamos en un mundo que privilegia la "*...autojustificación, la autoglorificación y la tendencia a adjudicar a los demás, extraños o no, la causa de todos los males*" (Morin, 1999, p. 48I). Sucede que seleccionamos para nuestro ser y conocer lo que nos es favorable y la capacidad de autocrítica queda relegada y la incomprensión hacia las demás personas es alimentada por la propia incomprensión hacia una misma.

Para Humberto Maturana el amor es la emoción que constituye las acciones de aceptar al otro como un legítimo otro en la convivencia y por lo tanto amar es abrir un "*espacio de interacciones recurrentes con otro en el que su presencia es legítima, sin exigencias*" (Maturana, 1990, p. 61). Además señala que:

> ... en nuestra cultura patriarcal el discurso sobre las emociones y el emocionar es negativo, porque se ve el emocionar como una interferencia en el razonar. Esto es un error. Los seres humanos somos seres emocionales como todos los animales. Lo que sí nos es peculiar es que somos además racionales por existir en el lenguaje y usamos nuestro razonar, esto es, las coherencias de nuestro lenguajear, en cada dominio experiencial particular, para justificar o desvirtuar nuestro emocionar en cualquier ámbito que queramos hacerlo (p. 227).
>
> ...negamos o desvalorizamos la ternura, aunque la necesitemos cotidianamente en nuestro vivir, porque la consideramos debilidad en su apertura visionaria que nos saca de la lucha y la competencia al aceptar la legitimidad del otro o de la otra. Creemos que se debe vivir en la confrontación continua con dificultades... (p. 235).

Para apreciar a nivel personal desde el ser-siendo-haciendo y desde una lógica comprensiva, empática, de identificación, hay que ubicar mejor lo relacionado con la emocionalidad, para comprender el tránsito que hemos hecho de la infancia a la vida adulta, en los ámbitos relacionales vividos. Maturana deleita en su conversación acerca del *lazo virtuoso de la vida como autoorganización,* autocreación con un fundamento emocional sin el cual la vida carecería de sentido: el amor. Existe en consecuencia, una fundamentación biológica y cultural de esta voluntad. Veamos cómo es su pensamiento:

> Al relatar nuestras vidas y mostrar nuestros emocionares y haceres, mostramos también el espacio psíquico relacional que vivimos cuando pequeños y como el que generamos y vivimos ahora, surge de aquel como una expansión de nuestro ser (…) Con nuestro vivir, contribuimos a generar y configurar el espacio psíquico que vivimos con quienes convivimos (…) si sabemos ver el emocionar de las personas, sabemos ver su ser. Eso lo aprendemos en el vivir cotidiano con nuestros padres, hermanos, hermanas y amigos o amigas. El emocionar, la melodía emocional de la cultura, se aprende viviendo la cultura (1996, pp. 75, 95).

## *Escuchar, reflexionar y luego, razonar*

En la vida cotidiana, a nivel familiar o en nuestra participación en organizaciones, nos relacionamos por medio de conversaciones; nos proponemos acciones; abrimos o cerramos posibilidades. Flores (1994) las llama *conversaciones políticas,* que en el caso de una organización pasan a ser parte de la cultura organizacional y suponen declaraciones en ámbitos específicos: se asignan deberes, se hacen promesas y afirmaciones que se ubican en el contexto social en el que se desarrollan. Considera la emoción no sólo un fenómeno natural, sino que propiamente lingüístico, una declaración en nuestro escuchar que altera el espacio de posibilidades abiertas a futuro, en la medida que expande o restringe; así los estados de ánimo, las emociones y los juicios, por lo tanto, son dinámicas del escuchar. El enojo, por ejemplo, cierra una oportunidad de conversación.

Estos elementos también pueden ser aplicados en nuestras conversaciones sociales, en la cotidianidad. De ahí la importancia de expresar respeto y confianza en las personas. Es muy común desenvolverse cotidianamente en el no-respeto, en la desconfianza y en el resentimiento. No escuchamos, no nos silenciamos. Primeramente hay que escucharse a una misma y luego escuchar a las demás personas. A menudo *nos hacemos* que escuchamos, pero más bien estamos preparando nuestras respuestas a la parcialidad que estamos oyendo. Me parece que esto es fundamental para cualquier aprendizaje relevante. La grandeza de quien educa es escuchar sin juzgar, tener humildad para callar, aprender a conversar, favorecer el diálogo en la enseñanza, favorecer la conversación en la cotidianidad y ser *"un buen proveedor de estímulos"* (Wagensberg. 2005)[7].

> Saber que la emoción sustenta a la razón permite ampliar el escuchar conscientemente y sin prejuicios (Maturana, 1999, p.16).

[7] Notas personales de Conferencia de J. Wagensberg. U. De La Salle, en CIENTEC, 29 septiembre, 2005.

> … la reflexión es un acto en el desapego que suelta una certidumbre. El saber y la certidumbre niegan la reflexión porque no se reflexiona sobre lo que se sabe cierto. En la mirada reflexiva admitimos operacionalmente que no sabemos, y miramos en la inocencia. Como resultado de esa mirada podemos ver algo distinto y cambiar (Maturana y Bloch, 1996, p. 241).

### *¿Qué sentido tiene el consentir y el consensuar en este enfoque?*

Consentir no significa, a mi entender, ceder o doblegarse. Significa dar tiempo a la escucha serena, a la capacidad de estar sin dejar de ser en un diálogo donde se juega nuestra flexibilidad, entendimiento, tolerancia, que "*consiste en comprender las alternativas del mundo cultural y en convencernos de que debemos vivir en un mundo múltiple*" (Progine, citado por Wagensberg, 1986)[8] porque la inteligencia es nuestra plasticidad estética para movernos en un mundo cambiante, contradictorio y muchas veces agresivo (Maturana, 2004, p.158).

> La inteligencia tiene que ver con la capacidad de consensualidad en la participación con otros en la creación, expansión u operar en un dominio de conductas consensuales (…) Son conductas consensuales aquellas que se establecen como coordinaciones conductuales en el fluir de la convivencia (…) surgen en la contingencia de la convivencia y no como resultado del mero desarrollo del organismo (Maturana y Bloch.1996. p. 201).

## 2. Vida cotidiana y aprendizajes del convivir

El crecimiento y el cambio personal vivido en distintos ciclos de la vida dependen del universo simbólico de referencia de cada una de nosotras, de nuestra identidad o identidades adquiridas, de la historia vivida, de nuestras condiciones y estilos de vida.

Lo que se ha entendido por "lo subjetivo" ha tenido una connotación peyorativa en nuestra cultura. Todo lo que hacemos y decimos está teñido de subjetividad, Se supone que lo que es objetivo ocurre fuera del observador y que lo subjetivo sucede en la interioridad de quien observa. Mirando la vida desde el nuevo paradigma, podemos dimensionar que la subjetividad creada en el convivir es materia prima para los procesos de aprendizaje de toda la vida.

[8] Ilya Progogine se refiere a la visión del mundo que ofrece la ciencia moderna. La visión clásica del mundo descansaba en la idea de que racionalidad y realidad eran una misma cosa y que ahora debemos empezar a pensar en una forma ni lineal y comprender que el mundo es mucho más rico que cualquiera de las posibilidades que nos ha tocado vivir. En ese sentido plantea la necesidad de acercarse a una mayor tolerancia y aceptar la multiplicidad de la civilización humana. En *Proceso al Azar. Una Convocatoria de Jorge Wagensberg*. Metatemas. 1986.

La sensibilidad, la afectividad y la inteligencia son constituyentes de nuestro ser y tal como dice Edgar Morin, estamos inscritos en una cadena de vidas, las cuales, a su vez, nos hacen vivir nuestra vida:

> Participamos de miríadas de otras vidas que nos nutren y a las que nutrimos. Cada vida autónoma es poseída en el interior y desde el exterior por otras vidas. Nadie nace solo. Nadie está solo en el mundo, y sin embargo cada uno está solo en el mundo (Morin, 1983. p. 460).

Hemos vivido un mundo que ha separado la vida, del vivir. La sola pregunta que comúnmente escuchábamos… ¿Cómo se gana la vida tal persona? ¿Hay que ganársela? Es una forma de vernos totalmente condicionadas a la sobrevivencia y a la lucha por existir en lo material, sin ninguna relación con la complacencia, el placer, el afecto por lo que haces lo que haces. He aquí una manera de complementar el Ser con el Hacer, que nos plantea *saber mirarnos hacia dentro,* en conexión con nuestras intuiciones para encontrar lo significativo y *saber mirar fuera* de nosotras para captar lo esencial de las cosas y de las situaciones. Es una buena manera de ubicarnos en el centro sin evadir el caos.

Requerimos, por lo tanto, una comprensión distinta de la vida y su movimiento como red nutricia, no simplemente entendida esta red desde un enfoque nutricio de «dadora-madre»[9] que sólo nos entrega, que se encarga de nosotras sino como red dadora de vida, que enseña el poder de desarrollar la potencialidad de las ideas y de los haceres, que alimentan, que innovan y que sólo se pueden gestar desde ese poder creador, desde esa capacidad de nutrir, informar y dar elementos que permitan crecer, aventurándose en nuevas formas de convivencia y de subsistencia creadora; donde cada quien traza su camino en la vida para vivirla a su antojo pero en la búsqueda permanente de una ética de la convivencia, del placer que no daña sino que ayuda a potenciar el amor hacia sí y hacia los demás.

Si la vida se enfrenta con una inquietud estética es posible apreciar bondades, valores y grandezas en el hormigueo de las «personalidades virtuales» -concepto utilizado por Morin en el texto *Tierra Patria*- que nos embargan. Retomo aquí algunas ideas del pensamiento complejo que son necesarias en una visión no determinista la vida:

---

[9] Interesante es el artículo de Verónica Cordero Díaz, antropóloga chilena, titulado *Del arquetipo al Estereotipo,* en el que plantea el arquetipo de madre en permanente entrega, que tenemos incorporado muchas de las mujeres. Revista Conspirando. No. 36. Junio 2001. Chile

- El ser humano como un ser bio-cultural que se desenvuelve en el orden-desorden, necesidad-azar, estabilidad-dinamismo
- La valoración del inacabamiento como experiencia de vida, que plantea que la certidumbre es un mito; que todo conocimiento lleva la marca de la incertidumbre
- Un pensamiento que se recrea en su caminar; reconoce la vaguedad y la imprecisión, la incompletud, el estado transitorio de los conceptos, la existencia de luces y sombras; la sospecha. Es un pensamiento rotativo, en espiral, que capta la multidimensionalidad, las interacciones, las solidaridades
- Un pensamiento que está ligado a la "participación inventiva" de quienes lo desarrollan y genera estrategias para el conocimiento. También facilita el desarrollo de estrategias para la acción y nos permite además «auto-considerarnos» y resistir la disociación generada por la contradicción y el antagonismo, integra la contradicción para que «fermente» sin perder su potencialidad destructiva o instructiva (Morin, Ciurana & Motta, 2002. p. 35).

Me complace incluir un párrafo del libro de Alejandro Jodorowsky, *La Vía del Tarot,* en donde hace hablar a la Rueda de la Fortuna y ésta, cual personaje presente, dice haber conocido múltiples experiencias, posibilidades, estabilidades y que entiende que debe abrirse, compartir y buscarse a sí misma; eso la lleva a perderse, porque termina buscando a quienes se le parecen; trata de cambiar el mundo y se da cuenta que sólo puede empezar a transformarlo y llega a la perfección pero, eso la estanca y entonces espera que la energía universal la impulse a un nuevo ciclo y dice:

> He aprendido que todo lo que empieza acaba, y que todo lo que acaba empieza. He aprendido que todo lo que se eleva desciende, y que todo lo que desciende se eleva. He aprendido que todo lo que circula termina estancándose, y que todo lo que se estanca termina circulando. La miseria se convierte en riqueza, y la riqueza en miseria. De una mutación a otra, os invito a uniros a la rueda de la vida, aceptando los cambios con paciencia, docilidad, humildad, hasta el instante en que nazca la Consciencia (Jodorowsky & Costa. 2004, p. 211).

## *Lenguajeando y construyendo vida*

El lenguaje no es un fenómeno del sistema nervioso, sino de relación entre organismos; lo humano no es un fenómeno físico, es un fenómeno relacional. Lo que vivimos en espacios relacionales, lo vivimos en nuestra fisiología. El pensar se produce cuando nos detenemos un momento en nuestro discurso y en el silencio escuchamos lo que nos está pasando internamente. Nuestros haceres tienen más motivos que razones. Para fundamentar nuestras acciones tenemos que aprender a observar nuestras emociones.

Aprendemos en la vida recreando nuevas realidades de las posibilidades que se nos presentan y en un flujo permanente de autoorganización (Prado & Gutiérrez, 2004). El relato y la mirada que podemos hacer de nuestro vivir cotidiano es subjetivo, antes de eso no existe. Lo subjetivo, por lo tanto, no muestra nuestra interioridad sino cómo surgimos al mirarnos en la reflexión como si tuviésemos interioridad.

Señala Maturana, cómo el inconsciente da origen a nuestro lenguajear (nociones, símbolos, ideas, etc.) y que a la vez el sistema nervioso cambia de manera modulada por el cómo vivimos ese lenguajear. Señala que no da lo mismo el cómo vivimos nuestro emocionar, nuestro razonar, qué pensamos, qué deseos tenemos, porque el cómo vivimos configura nuestro *espacio psíquico relacional*[10], y la vida que podemos vivir, contribuyendo, además a configurar el espacio psíquico relacional que viven quienes conviven con nosotras. Esto varía también en cada cultura. Por otra parte, se refiere al *co-emocionar armónico* como la apertura a un co-emocionar espontáneo, no valorativo, que surge del respeto por las emociones, por la otra-el otro y por si misma-si mismo. Es el fundamento de la comprensión mutua. Agrega que aunque la vida humana nos parezca repetitiva, hay transformación a cada instante, de las circunstancias y de nuestro emocionar y ese es el cambio estructural que vivimos día a día (Maturana.1996),

## *Aprendiendo a ser niñas y a ser adultas*

Maturana hace una reflexión sobre la condición de mujeres y hombres cuando trata el tema del amor y el juego como maneras fundamentales del vivir humano: el amor relacionado con la ternura y sensualidad; el juego, relacionado con la apertura sensorial, con el placer de existir. Sobre ese entrelazamiento de la sexualidad, sensualidad y ternura que se da en el amor y el juego, comúnmente desdeñados por la cultura patriarcal, se nos ha hecho perder la conexión inmanente con el mundo natural ancestral, que nos ha

[10] H. Maturana usa esta expresión para referirse a todas las dimensiones relacionales e interaccionales en que existimos, conscientes e inconscientes.

llevado a un vacío espiritual y a perder las miradas mística y poética del vivir cotidiano, que posibilitó la creación de la familia.

> Las diferencias entre hombre y mujer en lo que se refiere a la fisiología y a la anatomía del sexo y la procreación, constituyen a la mujer y al hombre como seres de sexos diferentes, pero no como seres humanos de distinto tipo.
>
> La sensualidad funda la estética del vivir abriendo la sensibilidad a las coherencias del existir y el coexistir, y al expandir la sensibilidad de los sentidos expande las distinciones del vivir hacia el disfrute del vivir en lo que construye la experiencia de la belleza.
>
> La ternura expande la intimidad y el placer de la coexistencia, abre espacios de cercanía corporal con el otro, y hace a la convivencia una fuente de bienestar psíquico.
>
> En la ausencia del entrelazamiento (…) las relaciones entre el hombre y la mujer pasan a ser instrumentalizadas por las religiones, por las doctrinas políticas, por las filosofías económicas y por la racionalidad que justifica el vivir patriarcal (…) que da origen a distinciones de género que surgen desde la autoridad, el deseo de control, la exigencia de obediencia y el abuso (Maturana & Verden-Zöller, 1993. p.159).

Desde la infancia experimentamos relaciones de dominio en la vida cotidiana. La relación con la madre, maestra de valores de unidad y reconciliación, nos transmite seguridad, amor y también control. La relación con la familia, los parientes, maestras y maestros, las compañeras y compañeros, las amigas y los amigos, determinan los contactos afectivos, sensoriales, ideológicos, las construcciones de género. Estamos en proceso de educarnos permanentemente, Maturana (1990) señala que es:

> "… como una transformación estructural contingente a una historia en el convivir, en el que resulta que las personas aprenden a vivir de una manera que se configura según el convivir de la comunidad donde viven.
>
> Nuestra cultura patriarcal menosprecia y desvaloriza a las emociones desde la sobrevaloración de la razón, hasta el punto de impulsar principalmente a los niños a negarlas. A pesar de esto, las mujeres conservan mucho el respeto por las emociones y la aceptación de su legitimidad. Esto mismo les permite conservar, como un modo de pensar femenino, el pensar sistémico, el pensar que se hace cargo de todas las relaciones de una circunstancia, porque se acepta su legitimidad emocional (Maturana, 1990, pp. 26 y 301).

Vivimos inmersas en una red de procesos, actos, encuentros, conductas y emociones que configuran un sistema de relaciones de convivencia, que penetra en todos los aspectos del vivir de las niñas y niños que crecen en ella en ese proceso de transformarse en adultos, en todas las dimensiones de su hacer y emocionar.

> Las emociones constituyen en cada instante el fundamento relacional variable del vivir de todo ser vivo y todos los seres vivos pueden vivir en distintos dominios relacionales en distintos momentos. Por esto el amor no es una virtud, no es algo especial; es un aspectos natural y espontáneo de nuestra biología

> relacional, y aparece en el vivir relacional de todos los seres vivos como fundamento de lo que podríamos llamar la confianza fundamental del estar ahí como parte integral de la biosfera (Maturana, 2006. p. 31).

Desde que nacemos al mundo convivimos en una lógica predominantemente patriarcal. Nos enfrentamos a un mundo del orden, de la organización, de la responsabilidad y de la eficiencia, a un mundo lineal, rígido, exigente, de competencia, de apoderamientos. El mundo de los adultos. Nos formaron para ser adultas -cultura adultocéntrica y patriarcal-, se nos instrumentaliza para un futuro incierto. Para ser adulta se precisa olvidar el encanto del juego, la ternura de las relaciones afectivas cercanas, la estética de las relaciones amorosas y solidarias del hogar.

## 3. La convivencia pedagógica en una educación para crecer en humanidad

La educación y el aprendizaje son medios para el desarrollo personal, *familiar y comunitario y deberían promover una ciudadanía global activa y* procurar el bien – ser y estar, por lo tanto enmarcarse y orientarse hacia la sustentabilidad de la vida y el desarrollo humano. El aprendizaje a lo largo de toda la vida supone un modelo inclusivo de educación y aprendizaje, en el cual tienen cabida todas las personas: niñas, niños, jóvenes y adultas y adultos. Esto debe ser planteado como una necesidad y tarea de todas las personas.

La educación se realiza a lo largo y ancho de la vida de las personas. Aprender para el desarrollo humano supone además de educación y formación, asegurar y realzar todo tipo de ámbitos, relaciones y prácticas en los que todas las personas, en el hogar, en el juego y en el trabajo, leyendo y escribiendo, socializando y asociándose con otros, participando en la vida comunitaria y ejerciendo la práctica de la ciudadanía (Torres, 2003).

### *La subjetividad, un nutriente de la educación*

Durante muchos años se han realizado prácticas educativas, fuera de la educación formal, desde una intencionalidad transformadora, los llamados *procesos de educación popular*. En estos procesos educativos y políticos, se han desarrollado propuestas teóricas y prácticas con una visión integral, desplegando un quehacer comprometido con sectores sociales excluidos o vulnerables de la sociedad. Son prácticas que intentan aún construir proyectos de futuro, cargadas de amor, solidaridad y organización; ensayando diferentes

pedagogías, construyendo permanentemente conocimientos, tratando de unir racionalidad y emotividad, con el propósito de enfrentar y hacer propuestas ante la dominación, explotación y exclusión.

En la actualidad, estas prácticas se ven enfrentadas con mayor ahínco a trabajar en la profundización de la democracia participativa en todos los campos de la vida. La cultura autoritaria ha penetrado todos los intersticios de la vida cotidiana, lo que lleva a sostener que la educación y la política requieren ser imaginadas desde una perspectiva integral de la vida, sin olvidar el recurso de la imaginación, la creatividad y el sentimiento estético.

En el campo de la educación popular, desde hace muchos años me ha interesado el abordaje de la subjetividad en los procesos pedagógicos, puesto que permite activar facultades emocionales, volitivas e intelectuales; valorar la intuición y la imaginación para desarrollar sentidos de vida, en un mundo que hay que construir y pensar de otra manera. Los procesos educativos, como procesos abiertos, construyen redes de conocimiento que son cada día más complejos y ricos en incertidumbres, expresan diversidades que conviven y se realimentan, desarrollan vínculos afectivos, fortalecen identidades para el cambio profundo de nuestro vivir. Sin embargo, para que esto trascienda el idealismo, hay que pensar en estrategias creativas que permitan enfrentar las incertidumbres como posibilidades de acción. Al respecto tres reflexiones:

> Experiencias de aprendizaje son aquellos momentos en cada "aprendiente", al hacer suya por la autoorganización, una información nueva, hace posible el acto de aprendizaje (Prado & Gutiérrez, 2004, p.64).

> El aprendizaje significativo es aquel en que lo nuevo se articula con lo que el sujeto sabe y con lo que al sujeto le interesa. Por lo tanto, es un aprendizaje que se inserta – autoorganiza – en el desarrollo cognitivo del sujeto (Prado & Gutiérrez, 2004. p. 35).

> La estrategia como el conocimiento, sigue siendo la navegación en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certezas. La estrategia elabora un escenario de acción examinando las certezas y las incertidumbres de la situación, las probabilidades, las improbabilidades (Morin. 2001, p.88).

## *La vida cotidiana como constructora de sentidos*

La cotidianidad es el "*... laboratorio donde se mixturan subjetividades y prácticas humanas",* en el marco de una "*… dinámica humana y social heterogénea, donde se trasminan, enlazan o coexisten determinaciones sociales, comportamientos y vivencias*

*culturales y psicosociales, los cuales en su movimiento formativo dan cuenta de la historicidad de los sujetos en su vivir de todos los días…*" (León.1999, p.146). Las experiencias, sentires, vivencias, atmósferas que percibimos en nuestro estar y en el hacer, van dejando en cada persona, un cúmulo de aprendizajes y de desarrollo de pensamiento.

El autoaprendizaje y sus posibilidades en cuanto a construcción de sentidos y conocimientos en la vida diaria nos desafía a aprovechar la práctica cotidiana del vivir para educarnos y educar para la incertidumbre, educar de lo inmediato a lo mediato, desde las experiencias más significativas y desde las más sencillas; desde la contradicción y lo incomprensible, desde la solidaridad y los afectos (Gutiérrez & Prieto. 1994).

Desde el enfoque de la pedagogía de la vida, valoro:

- La capacidad de direccionar nuestra propia vida
- Comprender que estamos en un mundo que tenemos que compartir con otras y otros
- Aceptar que nuestra identidad se recrea con otras identidades
- Aprender a autointerrogarse
- Dialogar con la alteridad
- Participar en una conversación permanente con el mundo
- Aprender a construir nuestro presente
- Participar de los asuntos públicos que nos conciernen
- Huir del sectarismo, en su sentido amplio
- Promover los aprendizajes desde la cotidianidad
- Mantener una búsqueda de respuestas tanto individuales como colectivas a las necesidades fundamentales de: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, cuidados, recreación, identidad y libertad.

## *La educación deseada*

Es una educación que haga uso de los lenguajes adscritos a las personas como el lenguaje corporal, el lenguaje de los sentimientos y el lenguaje del silencio.

Respecto a la educación popular, se precisa que trabaje los sentidos y su quehacer desde nuevos principios éticos, que se impregne de una visión holística y ecológica de la realidad, que anime a trabajar por el cuidado de la vida en cualquier nivel, que coloque las

relaciones de equidad social, de género y cultural como dimensiones esenciales de sus propuestas, que valorice los afectos y la subjetividad, que reaprenda el significado y la práctica del escuchar, que valore la reflexión sobre los afectos en lo personal, social, en los procesos organizativos y políticos. Vale decir, trabajar desde la vida misma.

- Una educación que recupere la voz y la posibilidad de expresión en general del aprendiente, para hablar de nuestras experiencias vitales, de la vida y no reproducir conocimientos que son asimilados desde la lógica de la información. Se requiere romper resistencias y miedos, abrir la mirada y pensar desde un ángulo distinto…"*...desde donde las cosas no son de una sola manera"* (Quintar, 2005, p.139)[11].

- Una educación en la que aprendamos a ser y estar incluidas, a participar en la creación de conocimientos, en los procesos sociales que crean cultura solidaria.

- Una educación que fortalezca la identidad, el respeto de otras identidades y la capacidad para trabajar con personas distintas. Entender que lo que une identitariamente es similar en otras culturas pero se puede expresar de manera distinta y que la identidad como construcción social que es, se puede construir también desde la diversidad cultural.

- Una educación que potencie el ejercicio ciudadano, que facilite la adquisición de habilidades, valores y actitudes propias de una sociedad profundamente democrática en lo público y privado, que pueda facilitar el descubrimiento del valor del *poder* que desarrolla potencialidades y oportunidades de transformación.

### *Se aprende también, educando*

La creación de espacios participativos de aprendizaje en la óptica de comunidades de aprendizaje, deben tener en consideración lo siguiente:

- Respeto por el conocimiento que el aprendiente ya trae consigo

[11] En la entrevista citada, la pedagoga argentina, Estela Quintar, plantea que el sistema educativo está permeado por el fantasma del juicio, que es necesario desarrollar la estructura de escucha de lo que está detrás del discurso, porque sin ella no hay posibilidad de diálogo.

- Tener desarrollada como educador la ética y la estética
- Desarrollar autonomías y confianzas
- Trabajar la observación, la indagación y la curiosidad
- Saber escuchar y desarrollar afectos
- Autoeducarse en el diálogo con las y los aprendientes
- Practicar y reflexionar sobre el trabajo en red, desarrollando el valor de la colaboración
- Elaborar currículums educativos que permitan a las y los aprendientes desarrollar pensamiento y reconocimiento de sus posibilidades y potencialidades.

La práctica pedagógica desde cualquier ámbito de la vida, debe ejercitar la capacidad de interrogar: la experiencia personal, la manera de analizar y juzgar a las y los demás, debe motivar el reconocimiento de la historia y memoria personal, a deconstruir temores, tristezas e incertidumbres, a cultivar las fuentes de alegría, para que la educación sea de principio a fin, un compartir y escuchar lo vivido (Gutiérrez, Prieto. 1994).

## 4. Pedagogía cotidiana: una mediación de vida

> Hemos separado la vida cotidiana de la educación fundamental, que es aprender el mundo en el que uno vive, viviéndolo. La convivencia humana es un continuo espacio de ampliación de la conciencia de participación en la reflexión.
>
> Humberto Maturana

Nuestra existencia y el quehacer cotidiano están mediados fundamentalmente por el lenguaje. Nuestro modo de vivir contempla una variedad de dinámicas en continuo cambio estructural, que se dan a través de las relaciones entre los seres vivos en general. La mediación pedagógica aplicada en la vida y para la vida contempla que existan actitudes y sentimientos de apertura al mundo, libertad, desarrollo de autonomías, capacidad de dudar e interrogarse, de despertar saberes ancestrales, desencadenar sensaciones, sentimientos y emociones que privilegien la conciencia, la belleza y el amor.
A continuación, opciones para fortalecer una cotidianidad crítica:

### *El arte de conversar*

Percibimos y vemos: gestos, sonidos, conductas, posturas corporales. Son expresiones de coordinaciones que el lenguaje involucra y expresa en un momento determinado, que reflejan una historia de interacciones diferenciadas que dan curso a nuestro lenguajear

Maturana (2004) plantea que al surgir el modo de vida propiamente humano, el conversar como acción pertenece al ámbito emocional en que surge el lenguaje como modo de estar en las coordinaciones de acciones, en la intimidad de la convivencia. Así también el lenguaje y las conversaciones constituyen los espacios en los cuales nos movemos en nuestras «combinaciones de hacer», por lo tanto, si ampliamos el lenguaje, ampliamos el espacio de existencia. Señala entonces:

> La inteligencia se manifiesta en la capacidad de variar la propia conducta en un mundo cambiante. Cada vez que uno califica como inteligente a un ser vivo, en realidad está diciendo que está transformando su actuar de manera adecuada (...) Hay diferentes experiencias y preferencias, intereses y también habilidades, pero sostengo que cada persona, si es que lo desea, es capaz de aprender lo que otro pudo aprender (…) Las emociones son lo que determinan si, o en qué grado, uno es capaz de utilizar sus propias capacidades y su inteligencia fundamental. La emoción de cada momento es lo que modula decisivamente la conducta inteligente (pp. 157,158).

Edgar Morin, desde otro ángulo, afirma que el lenguaje, como lengua comunicativa, permite que se comuniquen las mentes y la escritura, lo que a la vez posibilita una:

> … inscripción más allá de la memoria individual y un aumento y extensión y perdurabilidad de los conocimientos. El lenguaje es el disco giratorio esencial entre lo biológico, lo humano, lo cultural, lo social. El lenguaje es una parte de la totalidad humana, pero la totalidad humana se encuentra contenida en el lenguaje (Morin, 2003, p. 41).

Agrega que el lenguaje natural:

> … comporta palabras vagas, palabras polisémicas, palabras de una extrema precisión, palabras abstractas, palabras metafóricas (…) El pensamiento sólo puede desarrollarse combinando palabras de una definición muy precisa con palabras vagas e imprecisas, extrayendo de las palabras su sentido usual y para hacerlas emigrar hacia un nuevo sentido… El lenguaje permite la emergencia de la mente humana, le resulta necesaria para todas las operaciones cognitivas y prácticas y es inherente a toda organización social (2003, p. 42).

Se podría afirmar que un proceso de aprendizaje requiere de un acto conversacional, explícito o implícito en la mente de quien desea auto-reflexionar o reflexionar sobre sus preocupaciones o indagaciones con otras u otros. El lenguaje ayuda a explicar, entender y comprender nuestro vivir.

## *Necesidad de soltar certidumbres*

Cualquier aprendizaje nos debe dotar de habilidades, capacidades o al menos dejar sentada la potencialidad que se manifestará en la oportunidad necesaria.

¿Por qué creíamos que las certezas daban seguridad a nuestras posiciones y maneras de pensar?

Hoy comprendo que, mientras más incertidumbres se manifiesten en mi vida, más preparada estoy para aprender de la experiencia e indagar en un mundo de posibilidades. Según Gutiérrez y Prieto (2004), hay que educar para interrogar en forma permanente a la realidad de cada día y, por lo tanto, no enseñar ni inculcar respuestas.

Soltar certidumbres significa aceptar que nuestras emociones fundamentan el pensar y el actuar y modulan nuestras posibilidades y oportunidades para conocer y aprender, de modo que desprendiéndonos del apego a certezas innecesarias, estar alertas a observar y a escuchar permite «educarnos» en nuevos conocimientos. Como señala Morin, es necesario afrontar los riesgos, lo inesperado, lo incierto y modificar su desarrollo en virtud de las informaciones adquiridas (Morin. 1999).

La conciencia, producto supremo, cualidad global extraordinaria, permite al sujeto considerar su propio pensamiento, sus actos, su persona, puede intervenir en el curso del conocimiento, del pensamiento o de la acción, controla el pensamiento y la inteligencia, pero a la vez necesita ser controlada por ellos mismos y está sujeta a los errores del conocimiento humano.

Plantea Morin (2000) que es preciso buscar la pertinencia de la mente para hacerla salir de las miopías y fragmentaciones que se le han impuesto culturalmente, subdesarrollando sus potencialidades internas en provecho de la colonización del mundo material y contribuyendo a atrofiar el alma.

## *Apreciar las relaciones de aprendizaje*

En la educación formal y en la educación cotidiana no se le da la importancia necesaria a la necesidad de la pregunta y a la necesidad de dudar, sospechar, como un modo de alimentar nuestra capacidad de establecimiento de relaciones de aprendizaje.

Me pregunto: ¿Será posible iniciar en la lucidez? Al establecer relaciones de aprendizaje: ¿Con qué emoción se vive la relación: como relación de poder o como relación de mutuo respeto?

En nuestra cultura de saberes fragmentados se tiende a imponer «verdades» y reproducir saberes, no se crea conocimiento. Es clave el espacio de relación entre sujetos del proceso de aprendizaje ya que es el espacio, el momento o la zona de conexión, tal vez el umbral donde se produce la participación, la interlocución, la autonomía, el fortalecimiento de la identidad personal, lo *común* compartido, que sólo es posible por el cambio de enfoque y de conducta de quienes están y son afectados por el proceso de valoración de un nosotros, de la interdependencia y del respeto mutuo.

De acuerdo con Maturana, toda relación de autoridad es una relación de poder. Si sólo se vive como sumisión, se centra en el exigir y hacer obedecer, es una relación de dominación, si se vive en forma de colaboración y diálogo, es una relación de autoorganización de quehaceres, de respeto

## *Incorporar la estética como actitud de conocimiento*

Morin (2003) se refiere al *estado estético*, como "*...un estado secundario de felicidad, gracia, emoción y goce"* (p. 149). Cuando se quiere comunicar algo, se quiere producir un efecto: comprensión, interés, placer. Señala que la estética produce milagros, ya que vivir la emoción de una tragedia en una obra artística, estetiza la emoción.

> **...** nos hace mejores, más sensibles, comprensivos (…) despierta nuestra conciencia... nos ayuda a soportar lo extremadamente insoportable de la realidad... penetra nuestras almas, nuestras mentes, nuestras vidas... para ponernos en un estado de resonancia, empatía, armonía, bien sea de fervor, comunión, exaltación en estado de gracia en el que nuestro ser y el mundo se transfiguran mutuamente y que se puede llamar el *estado poético*... (Morin, 2003, pp. 152-168).

La estética se complementa con la creatividad como un sentido permanente porque la vida es una creación; la creatividad hace parte de la historia de la humanidad, pero es producto de singularidades, de personas. Morin dice que la creatividad humana es técnica, es estética, es intelectual, es social pero necesita de personas singulares que la promuevan.

## *La capacidad de dialogar con nuestras ideas*

Es indispensable detenerse a pensar en nuestros deseos, anhelos, a buscar la felicidad, el buen vivir. Permite cambiar la forma de percibir las relaciones que hacemos con las cosas, con las personas, adquirir otra manera de considerar los tiempos… *"Pasado y futuro existen sólo para nosotros observadores como proposiciones explicativas de nuestra*

*distinción de procesos y como modos particulares de existir en el presente que vivimos al explicar nuestro vivir".* Dávila y Maturana, así explican el *no-tiempo,* dado que el tiempo no existe por sí mismo, es una dimensión imaginada… (Dávila & Maturana, 2008, p.172).

Se necesita finalmente, una buena dosis de manejo de la libertad que se nutre de:

- la capacidad de aprender por nosotras mismas
- la capacidad de ver las partes y el todo
- la conciencia reflexiva, la capacidad de autoexaminarse, autoconocerse, autojuzgarse
- la aptitud para problematizar y debatir las ideas con argumentos
- el reconocimiento de la subjetividad y la afectividad en la vida
- la capacidad de negociar con nuestras certidumbres cuando actuamos
- la capacidad de vivir la incertidumbre como libertad
- la posibilidad de discernir las interdependencias
- la práctica permanente de invención y creación
- diferenciar en el aprendizaje el explicar y el comprender[12]
- la conciencia ética construida individual y colectivamente
- la práctica de estrategias cognitivas
- la posibilidad de asumir el error como aprendizaje
- la necesidad de reconocer nuestras insuficiencias

Concluyendo, este Acercamiento del Vivir Cotidiano y los Aprendizajes, puedo decir que, en cada espacio de nuestra cotidianidad, estamos colocadas en procesos de aprendizaje y realizando intercambios comunicativos con la carga emocional y cultural que conllevan informaciones, claves de comunicación, lenguaje simbólico y por tanto haciendo uso de distintas mediaciones para ser protagonistas en la vida pública y privada.

Como convivimos, al decir de Dávila y Maturana, en una cultura patriarcal-matriarcal, nos parece que así las vidas transcurren y el cambio no depende de nada ni nadie, sin embargo es:

[12] E. Morin (1999) plantea que el explicar es considerar el objeto de conocimiento, sus formas, cualidades y cantidades de manera mecánica y determinista, mientras que el conocimiento comprehensivo se funda en la comunicación, la empatía y la simpatía intersubjetiva, por tanto comprender supone un proceso de identificación y proyección de sujeto a sujeto.

> … desde la experiencia cotidiana de eternidad de un vivir transitorio, en que se vive cada instante como si fuese eterno, que surge el nosotros el deseo y la búsqueda de lo permanente en el intento de retener el valor o sentido de ese presente que aunque se vive como permanente, se sabe que es transitorio (Dávila & Maturana, 2008. p. 82).

¿Puede ser una buena opción hacer nuestro texto paralelo vivencial sobre nuestras prácticas en la cotidianidad? Creo que si rescatamos en los interaprendizajes cotidianos vividos: prácticas de convivencia humana con responsabilidad social, oportunidades aprovechadas y desaprovechadas para encontrar sentidos a la vida, espacios donde hemos logrado otorgar sentido a lo que hacemos, crear nuevos conocimientos útiles al buen vivir y desarrollar actitud permanente de respeto por sí mima y por las y los demás, serían las formas para que fructifique la reflexión y la acción ética en todas las dimensiones del vivir y convivir.

# TERCER ACERCAMIENTO

## Conocimientos Contextualizados desde Aconteceres Personales y Sociales

### Introducción

Este Acercamiento aborda dimensiones concretas de la vida en sociedad y expresa mi deseo de aportar a un mundo más equitativo, justo y sustentable, abordando temas y perspectivas que se vinculan con la vida en general de la sociedad que de cualquier forma determinan las vidas cotidianas de las personas. Me refiero a conocimientos que se producen en el contexto como campo de aprehensión y creación de circunstancias, que tienen significados primordiales en el modo de vivir. Ser personas implicadas en la sociedad nos permite activar nuestras potencias vivas, considerar la sensualidad como fuerza de despliegue de bien estar y reinventar los modos de ser, diseñar paisajes cotidianos. Mientras más consciente soy de esta potencialidad de conocimiento y creación, más claros son los caminos de los auto-descubrimientos de mi conocer (Zemelman, 2007).

Coloco a la vista los que denomino *aconteceres sociales y personales que transcurren en la vida cotidiana*. Comienzo por la perspectiva feminista general que marca mi ser-estar y hacer en este mundo, luego incursiono en la economía como desempeño social, refiriéndome a la economía feminista que aporta una perspectiva propia de análisis y enriquece la alternativa del decrecimiento y la sustentabilidad de la vida. Complemento las reflexiones con la alternativa de estetizar la vida para transformar simbolismos y valores.

## Primer Acontecer:

## Desde mi Ser-Mujer: sentires, transgresiones y rupturas

Los movimientos feministas, la teoría y la política que les sustenta han ayudado a develar la forma de comprender la realidad, desmitificando el saber científico, que fue

por siglos considerado neutro. ¿Quién lo dice, qué dice, por qué se privilegia una visión o ciertos saberes, por qué se ignora otros, a quién se invisibiliza, cómo se controla el mundo desde una falsa neutralidad? Existen preceptos en la forma de entender la sociedad que nos han obligado a distinguir entre normalidad y desviación. Esto es lo que caracteriza el pensamiento dicotómico de nuestro pensamiento y de la ciencia moderna.

Es en la vida cotidiana donde las mujeres libramos las grandes batallas por defender nuestros derechos e ir creando una nueva cultura. Supone romper con el pensamiento dicotómico o binario; abrirse a la diversidad, rechazar el pensamiento que intenta homogenizar y por ello hemos creado la ética feminista, que nos permite hablar en primera persona, aportar a comprender lo que nos sucede como mujeres en este mundo, mejorar la calidad de la propia vida y en consecuencia la de las demás y acceder a un crecimiento, a una madurez enriquecida por una visión y una práctica de la libertad.

Ser feminista no sólo quiere decir que debo analizar, interpretar y criticar la opresión de las mujeres, supone la necesidad y el acto de visibilizar, valorizar y reconocernos como mujeres que aportamos a este mundo: a las relaciones sociales, a la política, a la cultura, a la ciencia y además a la vida. El feminismo es un atractor que ha guiado al movimiento intelectual hacia una cosmovisión en que las mujeres y la femineidad no son desvalorizadas y se ha constituido en una suerte de ideología gilánica que representa la vinculación y la des-jerarquización versus el modelo androcrático (Eisler.1990).

¿Cómo avanzar hacia un mundo que privilegie las vinculaciones por sobre las jerarquizaciones, donde la diversidad y la flexibilidad sean principios vitales del quehacer cotidiano, donde la sinceridad y la confianza sean la base de una convivencia solidaria? La propuesta de Bohm (2004), sobre la capacidad de ver la totalidad y las implicaciones de la «mala información «destructiva» (Bohm, 2004, p. 265) que nos impide desbloquear dominaciones, nos insinúa un camino que ayuda a esclarecer este campo. Bohm propuso la idea del orden implicado, sistema en el que se desenvuelve toda la realidad física y cuántica, en el cual los conceptos de tiempo y espacio no tienen validez. En esta visión es significativo comenzar a variar nuestra concepción del *tiempo*.

> Las mujeres, en nuestra condición temporal de subalternas, nos hemos tenido que adecuar a los patrones impuestos por el patriarcado para dividir y ocupar los tiempos. El sistema es dueño y señor de las horas y minutos, bajo su mandato se imponen tiempos de guerra y tiempos de estrés; es desde su perspectiva que se ordena qué hacer en qué momentos. El patriarcado se atribuye el poder de administrar nuestros 'cuandos'. Esa situación nos ha llevado a que incorporemos en nuestras demandas políticas la libertad de usar y cuantificar nuestros tiempos, así como a exigir el respeto a nuestros particulares y propios

> ritmos vitales. Es menester apropiarnos del derecho que tenemos a decidir sobre nuestros tiempos y espacios. La vida se hace corta y se escurre cuando nos roban el tiempo (Cofiño. 2006, p. 4).

El espacio conquistado por las mujeres en la sociedad, en la política y en la cultura en general -el nicho ecológico según María Novo- permite redefinir las reglas del juego y recuperar la visión del tiempo circular, más cerca de la lógica de la Naturaleza. Al respecto, señala:

> Si la sociedad patriarcal ha estado y está regida por un atroz economicismo, los valores femeninos están más cerca de una ética de la felicidad. Lo cual no significa sólo ética 'de lo cotidiano', sino también de una acción personal y colectiva en la que prima el valor del microcosmos, del bienestar como proceso, una ética de la felicidad que se diferencia de la del éxito, históricamente más masculina, en la que se enfatiza el poder de lo grande, del triunfo basado en el producto. El planteamiento moral ejercitado mayoritariamente por las mujeres toma así, como referente, la auténtica calidad de vida que, al ser distinta del nivel de vida, se mide por indicadores cualitativos y experienciales (Novo, 2003, s/p).

## *Para alimentar transgresiones puras*

Propongo algunos espacios potenciales en la vida cotidiana, que ayudan a derribar preceptos, estructuras, valores y relaciones jerárquicas en la perspectiva de trastocar el orden patriarcal. Sugiero ensayar prácticas transgresoras, que se basan en la subjetividad, en el propio poder personal
-que es muy político-, en la construcción de nuevas realidades de cooperación, alentar simbologías y poderíos que autoafirman a las mujeres en sus derechos y aportan a transformar las relaciones de poder patriarcales. Las denomino *transgresiones puras* porque son acciones y aconteceres afirmativos y transgresores como mujeres, desde la potencia de la vida, A continuación el bosquejo de transgresiones de alta pureza:

- ***Romper opresiones***

Se trata de desestructurar una identidad femenina dominante que nos ha incitado a experimentar inferioridad e insuficiencias y tener mejores herramientas para trastocar silencios, darnos voz, valorar conocimientos que posibiliten discutir el sexismo encubierto y hacer rupturas, confrontar costumbres, estilos de poder, concepciones de feminidad; salir del lugar de lo no-pensado, del no-reconocimiento, de la no-reciprocidad, por lo tanto de la violencia; confrontarse con el ser mujer en las circunstancias propias; alentar

la sororidad y atrevernos a visibilizar y reconocernos en otras mujeres, colocar mi subjetividad personal de mujer, fuera de cautiverios.

- ***Hacer elogio de la sensualidad***

Es tener conciencia y sentimiento sobre mí misma haciendo emerger mi cuerpo por entero. De otra manera, también, es la expresión plena del "poderoso anhelo humano de conexión y placer erótico", según Eisler que conlleva una espiritualidad inmanente y trascendente, que nos permite "abandonar nuestro apego a hábitos de pensar, sentir, y actuar que nos han acostumbrado a confundir dolor con placer y servidumbre con vínculo" (Eisler, 1998, p.64) Se trata pues, de la recuperación de lo erótico como principio vital, placentero y sagrado en la vida.

Desde otra mirada Elizabeth Lenk (1986) señala que lo erótico es inconstante, en tanto lo estético ha tenido un tratamiento restringido y convencional en la matriz patriarcal. Las mujeres pueden desarrollar experiencias estéticas diferentes, sobre la base de su autonomía: "Lo estético abarca toda la experiencia, incluso la más insípida, tediosa y gris; lo erótico por su parte se centra sobre los acontecimientos" (en Ecker, 1986, p.64). La necesidad vital es la reconstrucción de los sistemas simbólicos que han establecido que el cuerpo debe sublimar en lugar de gozar, como lo sugieren Muraro & Boff (2004, p. 198).

- ***Gozar del tiempo de las mujeres***

Como feministas, continúa argumentando Cofiño (2006, p. 4), tenemos que hacer propuestas creativas para el uso y aprovechamiento del tiempo, porque "*somos tiempo y transitamos siempre",* vivimos desde nuestros cuerpos de mujeres los ritmos biológicos marcados por períodos y etapas de la vida: la sangre menstrual asociado a las fases de la luna, a los ciclos del agua, a la fertilidad y a las serpientes que renuevan su piel, los tiempos de gestación, de la menopausia son referentes temporales que caminan con nosotras.

En la sociedad patriarcal-capitalista, el tiempo humano es un recurso que tiene precio, se mercantiliza y en el caso de las mujeres, es un tiempo no reconocido, invisible. Es el tiempo del cuidado de la vida, cuando las mujeres se vuelcan a acompañar la vida humana. Podemos abrirnos a otros *estares* y así lo plantea, Carrasco (2003):

> ... Si optamos por la vida humana..., habría que organizar la sociedad siguiendo el modelo femenino de trabajo de cuidados: una forma discontinua de participar en el trabajo familiar que dependerá del ciclo vital de cada persona, mujer u hombre. Los horarios y jornadas laborales tendrían que irse adaptando a las jornadas domésticas necesarias y no al revés... Los tiempos mercantiles tendrían que flexibilizarse pero para adaptarse a las necesidades humanas (Carrasco, 2003, p.11).

- ***Creación de instituciones, creencias y mitos desde la vida cotidiana***

*Nos* hace fundar creencias y mitos que den energía a las historias personales, a la historia colectiva, para que hombres y mujeres desarrollemos una conciencia reparadora de daños, dominios y exclusiones que en el devenir colectivo se conviertan en instituciones u organizaciones con conciencia gilánica.

> Cambios en las formas de pensar y actuar (…) facilitan la creación de nuevas formas institucionales y conductuales (…) Cambios de conciencia...nuevos mitos e imágenes (…) estimulan nuestra capacidad de creatividad, inspirándonos a realizar más cambios en todos los aspectos de la vida (Eisler, 1998, p. 240).

- ***Convivencia placentera con la soledad***

Significa que aunque se viva acompañada de personas, animales y objetos, necesitas apreciar con exquisitez la soledad y desarrollar habilidades en ella. Desde mi experiencia requiere combinar habilidades manuales e intelectuales para desenvolverme en espacios de armonía interior y social. No dar pié a represiones, miedos o tristezas profundas. Si pensar es también actuar, hay que poner en la cotidianidad buenos pensamientos y no contaminar mi entorno.

- ***Reclamar y visibilizar la presencia de las mujeres en la ciencia***

Estudiar la vida y asumir de manera constante y explícita una crítica a la neutralidad y objetividad que se le ha atribuido a la ciencia. El quehacer científico se desenvuelve en condiciones históricas, sociales y personales. El feminismo tiene una posición social comprometida, eso da ventaja científica y epistemológica. Son evidentes los sesgos androcéntricos en los métodos y teorías científicas del pasado y del presente. Las mujeres científicas feministas han demostrado que pueden crear conocimiento usando la razón y la

emoción, elaborando teorías sin dejar de lado los sueños y haciendo un ejercicio responsable de la conciencia.

Pilar Colás (2010) sostiene que el planteamiento feminista va más allá de la mera crítica a la forma tradicional y patriarcal de hacer ciencia y propone un nuevo concepto de ciencia basado en una concepción del mundo en el que las relaciones entre seres humanos y el entorno natural se base en la responsabilidad científica y en criterios éticos y morales. Al respecto Novo (2003), desde una perspectiva compleja, señala lo siguiente:

> Históricamente, el modo en que se ha ido construyendo socialmente la categoría de "lo femenino", ha identificado a la mujer, a la complejidad de su mirada con el caos, y ha hecho que las mujeres fuesen rechazadas en muchas culturas como "poco racionales". Hoy, por fortuna, comienza a comprenderse que estos planteamientos trascienden las posiciones de género y pertenecen a los hombres y mujeres que se han negado a ver el mundo con los ojos de la ciencia reduccionista (s/p).

La pedagogía feminista enfocada en la vida misma, recupera memoria, crea tramas dialógicas, vínculos y comunicación, otorga valor a la subjetividad y pregona una nueva cultura que alienta a mirar y estar en el mundo, de otra manera.

## Segundo Acontecer:

## El Ser y el Vivir social en la Sociedad Mercantilizada

El sistema económico está orientado a la producción de bienes y servicios que se obtienen a través de las relaciones mercantiles, el trabajo pasa a constituirse en un mero factor agregado. La sociedad desarrolla una organización económica marcada por una estructura de pensamiento y una ideología patriarcal. La globalización, característica fundamental en el mundo de hoy, está produciendo cambios profundos en el ser y en el vivir social. Los acuerdos de libre comercio y las políticas de las organizaciones financieras mundiales han provocado procesos de exclusión, crisis programadas y vulnerabilidad social.

Los programas de ajuste estructural, promovidos desde los años 80, produjeron transformaciones impredecibles e inmanejables en las economías: así se fue redefiniendo el papel del Estado, se han podido controlar y regular los recursos estratégicos; la reproducción de la fuerza laboral se concentra en el ámbito privado y no se visibiliza el valor económico-social de este aporte, básicamente desarrollado por mujeres en su vida

cotidiana. Las mujeres han aumentado su carga de trabajo para reemplazar a un Estado reducido y limitado en sus funciones. Las mujeres, que continúan ingresando al mercado laboral, obtienen salarios inferiores que los hombres. La desigualdad social continúa profundizándose en este paradigma económico

La globalización de las relaciones económicas, por otra parte, afecta el ámbito del trabajo, la seguridad social y obviamente introduce transformaciones culturales. Vivimos en «territorios» y en «imaginarios colectivos» que trascienden nuestros límites geográficos, el país que vivimos, el volumen y la calidad de la información global que consumimos. La crisis del Estado de bienestar, la institucionalidad política desperfilada y decadente, la pobreza estructural, el desempleo, las desigualdades de género, una pluralidad cultural invisibilizada en la sociedad, entre otras características; marcan nuestra forma de ser y sentir de la mayor parte de la población.

Marcela Lagarde (1990) plantea que las mujeres históricamente nos hemos relacionado vitalmente en la desigualdad, que se constituye por la realidad de las mujeres concretas, por las relaciones genéricas económicas, sociales, jurídicas y políticas, por las instituciones estatales y sociales que la reproducen y por las diversas formas de la conciencia social: lenguajes, cosmogonías e ideologías que la representan, la expresan o la interpretan.

En las sociedades latinoamericanas las mujeres han sido «empujadas» fuera del ámbito de lo doméstico en busca de ingresos pero ocupándose en empleos de baja calidad. Dado que he planteado la importancia de la economía en la organización de la sociedad, es necesario, desde mi perspectiva, comprender la crítica que el feminismo hace a la alternativa de la mera incorporación de las mujeres al mercado laboral y por ende su integración a la sociedad.

De acuerdo con Pérez (2006), la identificación analítica de la economía con lo monetarizado etiqueta cualquier otra actividad como no-económica y está ligada a la escisión predominante público-privado-doméstico. Esta autora plantea visibilizar las relaciones de poder de género presentes en ese discurso y convertir esas relaciones en objeto de estudio económico – ámbito privilegiado de estudio teórico transdisciplinario- para transformar la realidad históricamente injusta puesto que se precisa visibilizar un sistema socioeconómico fundamentado en la desigualdad y en la exclusión para poder mantenerse. De esta manera opta por un enfoque rupturista profundo, que tiene como propósito la sostenibilidad de la vida y localiza la atención en lo que denomina "crisis de

los cuidados", para posibilitar un nuevo imaginario y propuesta de transformación y en el que seamos las personas y no el mercado, el objetivo prioritario.

> Los cuidados se refieren al mantenimiento y gestión diarios de la vida, a la necesidad más básica y cotidiana que permite la sostenibilidad de la vida, en sus facetas material y afectiva indisolublemente ligadas y que es imprescindible para todas y cada una de las personas (Pérez, 2006, p.180).

Las mujeres han estado en la base invisibilizada y ensombrecida de la sociedad y su presencia, así como invisible, es imprescindible, lo que no es sólo consecuencia de la construcción capitalista sino:

> … ha de relacionarse con la concepción masculina de la cultura como desapego de la naturaleza, como la construcción de ese imaginado reino de la libertad que se deshace de los ritmos que imprime la reproducción misma (Pérez. 2006, p. 210).

Este enfoque proporciona una perspectiva social, política y simbólica, que abarca las diversas formas que el trabajo doméstico adopta en la sociedad y pugna por su reconocimiento. También se está reconociendo que el paradigma de la «mujer económica» está sustituyendo al de «ama de casa» que termina por afectar la demografía en Costa Rica, la fuerza de trabajo, los modelos familiares y las relaciones entre hombres y mujeres (Flores-Estrada, 2011). A modo de conectar los contenidos esenciales expuestos, planteo a continuación reflexiones en la forma de bucles temáticos[13]:

## *Bucle uno:*
## *La relación economía y vida*

La economía en su expresión más profunda y abarcativa, es el sistema que se da una comunidad o una sociedad de comunidades e individuos para definir, generar y administrar recursos a fin de determinar y satisfacer las necesidades legítimas de toda la población.[14]

> … la economía, que es la ciencia social matemáticamente más avanzada, es la ciencia social y humanamente más retrasada, pues se abstrae de las condiciones sociales, históricas, políticas, psicológicas y ecológicas, inseparables de las actividades económicas. Pero no basta inscribir todas las cosas y acontecimientos en un marco u horizonte planetario. Se trata de buscar siempre la relación de inseparabilidad y de ineter-retroacción entre todo fenómeno y su contexto, y de todo contexto con el contexto planetario (Morin.1993: 189).

---

[13] Edgar Morin explica que esta es una noción esencial para concebir procesos de autoorganización y de autoproducción. Constituye un circuito donde los efectos retroactúan sobre las causas, donde los productos son en sí mismos productores de lo que los produce; noción que supera la concepción lineal de la causalidad causa-efecto. En *La Humanidad de la Humanidad*. 2003. Glosario.

[14] En: www.riless.org/conceptos.

La economía neoliberal no es una economía para la vida. Hinkelammert (2005) plantea que una economía para la vida se ocuparía de las condiciones que hacen posible esta vida, desde las condiciones materiales, al acceso a valores de uso y a una vida plena, que se desenvuelve en el "circuito natural de la vida". Agrega que se debería lograr una recuperación radical del sujeto y de la subjetividad en la medida que se trata de llegar a formar un "sujeto para la vida y no uno para la muerte" (Hinkelammert, 2005, pp. 24 y 28).

En Costa Rica ha aumentado la tasa de participación de las mujeres en el mercado de trabajo remunerado, pasó de 30,4%, en 1988, a un 41,7% en 2008 (Florez, 2011). Este es un dato que tiene una carga, un sentido fundamental para comprender la cultura y los imaginarios de la cotidianidad. Las mujeres hemos experimentado "servidumbres" sujetas a la subjetividad, construida y alentada por el conjunto de relaciones e instituciones económicas, sociales, jurídicas, religiosas, eróticas y políticas, que nos hacen día a día, cumplir con un orden social que se convierte en supremo e irrevocable y que nos lleva a lo largo de nuestras vidas, a no ver o a "renunciar al acceso a la libertad económica, social, subjetiva y política" (Lagarde. 2001, p. 165). Esas dependencias que oprimen la conciencia, son parte de las relaciones sociales, económicas y políticas y fundamentan formas de dominación. La ideología del mercado, patriarcal y opresora, se sustenta en estas dependencias.

> El cambio fundamental de realizar no está en el plano de la tecnología, ni de la política o de la economía, sino que está radicado en el plano de nuestras creencias, son ellas las que determinarán el mundo que habitemos.
>
> Dicha cosmología será el producto de variados aportes provenientes desde todos los ámbitos del quehacer humano, jugando allí roles muy importantes, la economía y la tecnología. Por lo tanto parece indispensable modificar las concepciones actuales respecto a estas dos dimensiones de la cultura, ya que de modificarse éstas será imposible transitar hacia una nueva cosmología. Es en estas dimensiones donde está anclada la hegemonía en las sociedades actuales, ya que todo el sistema de dominación se sustenta en las concepciones y creencias que respecto a las necesidades humanas, los recursos económicos, la riqueza y la pobreza, introduce la economía como ciencia de la escasez (Elizalde, 1997, s/p).

Cabe destacar que ha surgido una corriente de pensamiento crítico sobre la propuesta del *decrecimiento,* que plantea la imposibilidad de mantener en nuestras sociedades un crecimiento que llevará al colapso y agotamiento de los recursos naturales del planeta y que habría que optar por decrecer en los niveles de producción y consumo innecesarios. Propone como centro de atención las relaciones sociales y las personas puesto que el

desarrollo sostenible «no se sostiene» y es ecológicamente insustentable. A continuación, una crítica de Leff (2008) a esta opción:

> El crecimiento económico, el metabolismo industrial y el consumo exosomático, implican un consumo creciente de naturaleza -de materia y energía-, que no solo se enfrenta a los límites de dotación de recursos del planeta, sino que se degrada en el proceso productivo y de consumo, siguiendo los principios de la segunda ley de la termodinámica.
>
> … no debemos pensar solamente en términos de decrecimiento, de una transición hacia una economía sustentable. Ésta no podría ser una ecologización de la racionalidad económica existente, sino Otra economía, fundada en otros principios productivos. El decrecimiento implica la *desconstrucción de la economía,* al tiempo que se construye una nueva racionalidad productiva (Leff, 2008, s/p).

Asumo la sostenibilidad de la vida como propuesta que significa apostar por las personas y la satisfacción de sus necesidades, pero al mismo tiempo, cuestionar el enfoque androcéntrico y mercantil de la vida social y económica y *"... captar la importancia de las relaciones de género en tanto que eje de reparto social de los trabajos, pero también como ordenador de subjetividades, sexualidades y formas de convivencia"* (Pérez, 2006, p.256). Por lo tanto, si las personas son "el centro", tienen que ser las protagonistas de los procesos de reorganización de la sociedad.

## *Bucle dos:*
## *La política y la responsabilidad social*

La política está inmersa en todas las actividades humanas, sean estas actividades, de cooperación o de conflicto. Somos producto y productoras de formas y valores de vida que afectan la experiencia y la práctica (vivencias, percepciones, acciones, relaciones, procesos personales y colectivos). El desafío es vivir desde una ética que responda a una responsabilidad planetaria.

Los espacios intencionados de acción política los producimos en la cotidianidad, cuando se pretende mejorar las condiciones de vida, Edgar Morin (1983) desarrolla el principio de la circularidad del vivir, sobrevivir y dar vida, que permite relativizar la noción de *fin* y enriquecer la noción de *medio,* porque en el vivir hay un complejo de finalidades. Resulta pues, importante este principio para relativizar la política como el sólo quehacer que transforma las condiciones de vida:

> La política debe vérselas con la multidimensionalidad de los problemas humanos (…) la idea de una revolución que cambiaría el mundo y cambiaría la vida,

> animada por un mito poderoso y una voluntad implacable, inspiró una política que llegó a ser totalitaria (… ). Si una política puede sujetar todos los aspectos de la vida de una sociedad, no puede asumir ni resolver la totalidad de los problemas humanos (…) La política multidimensional debería responder a problemas específicos muy diversos, pero no de modo compartimentalizado y parcelizado. Precisa de lo técnico, de lo científico, pero no debe someterse al sistema de la especialización que destruye lo global, lo fundamental, la responsabilidad (Morin.1993. p.159)-

Para que desde la acción política se pueda trabajar una nueva filosofía política e implementar una nueva economía, según Nemeth-B, se debe asumir:

> … un nuevo entendimiento de cómo funcionan los sistemas dinámicos complejos, en donde no pueden existir intereses opuestos sino estructuras coexistentes como lo percibe la Ecología y todos los principios de las ciencias autoorganizativas basadas en el fenómeno de la autopoiésis (Nemeth-B.1994: 250).

De este modo, la política contribuiría a hacer fluir permanentemente nuevos significantes para la vida cotidiana, nuevos contenidos y horizontes de valor, dado que los procesos sociales son multidimensionales, que producen permanentemente emergentes con altos niveles de incertidumbre, en los cuales "… *el político o cualquier clase de líder debe descentrar la mejor alternativa para llevar a cabo su toma de decisiones*" (Nemeth-B. 1994. p. 251).

> Los contenidos de la política deben orientarse a la reestructuración de las profundas rupturas en el Estado, la sociedad y la economía y en la elaboración del diseño de un nuevo sistema que inevitablemente debe construirse si se quieren preservar algunos de los valores fundamentales de la civilización. La acción política en su mejor sentido debe responder a la ética, a una ideología teleológica, necesaria para restablecer o crear los referentes comunes a la sociedad de nuestro tiempo (Serrano, 2005, s/p).

Se precisa aludir entonces a la necesaria lucha cotidiana que da consistencia, razón y fuerza a una estrategia política, que orienta su accionar a la satisfacción de las necesidades corporales de los seres humanos, porque todo lo que llamamos vida, nos acontece corporalmente. De ahí que la ciudadanía plena, responsable y planetaria es tanto individual y como social.

Es evidente que la globalización que ha logrado desterritorializar las carencias, atenta contra el ejercicio de los derechos civiles y políticos, alimenta la fragmentación social y el individualismo. La utopía de la sociedad civil participativa que da legitimidad a las instituciones públicas, que despliega los intercambios sobre valores democráticos, condición de gobernabilidad y estabilidad democrática, se nos aleja cada día más.

La política no debe operar sobre causas aisladas, debe considerar las interacciones en bucle que nos hacen autoorganizarnos, autoproducirnos entre nosotras mismas. La política exige ser repensada desde las condiciones históricas, sociológicas, económicas, culturales, psicológicas y ecológicas. Morin (2001) dice que la democracia es la regeneración continua de un bucle retroactivo: "*los ciudadanos producen la democracia que produce a los ciudadanos, la democracia se funda, tiene lugar a la vez en el contexto de los ciudadanos que aceptan su regla del juego, pero también en el conflicto de intereses e ideas"* (Morin, 2001, p. 218).

### *Bucle tres:*
### *La ciudadanía desde lo personal, social y planetario*

Si trabajamos éticamente por hacer de nuestra sociedad una sociedad donde todas podamos caber en ella y crear institucionalidad en torno a esta utopía, no es materia sólo de un *proyecto alternativo,* ni tarea a partir de un *radicalismo sin mediaciones* es utopía y tarea diaria que no puede sacrificar el presente en pos de un desarrollo de futuro (Hinkelammert & Mora, 2005). Desde esta perspectiva, la ciudadanía planetaria toca lo personal-político-individual y lo social-político-público, que nos reta definitivamente a imaginar y poner en práctica una democracia radical, que permita que las personas y colectivos se construyan como sujetos y que se construya cohesión social.

No deberíamos pensar la ciudadanía desde la perspectiva de integración a un Estado, tampoco como un aprendizaje normativo, de un deber ser, sino más bien desde una noción más compleja, más impredecible, más inestable y contingente, que ayude a generar nuevos esquemas organizacionales y también a desorganizar esquemas viejos, a procesar la experiencia política considerándola siempre, inacabada.

> El feminismo es un aporte a la unidad humana porque devela la separación real entre los seres humanos y la intolerancia a la diversidad, de ahí que el feminismo sea a la vez una crítica de la cultura y una cultura nueva (Lagarde.1990, p. 85).

Por esta razón vale recordar que las redes sociales, ayudan sobremanera a ampliar la democracia fuera de las estructuras oficializadas y reconocidas, crean espacios en el momento en que entran en procesos de contestación y lucha, permanece la red *«como un trozo de sociedad construido»* (Salazar, 2005, s/p).

Así entendida, una red en tanto patrón básico de organización de los seres vivos, no puede ser conformada de manera lineal. Siendo una forma de organización flexible,

creativa y abierta al aprendizaje es que puede permitir cambiar hasta un sistema económico. Una organización social es un sistema vivo que se autoregenera, vive cambios, evoluciona y desarrolla sus propios mecanismos de aprendizaje. En ella se producen conversaciones, a través de las cuales se toman decisiones, se realizan acciones, se elaboran juicios, se abren y cierran posibilidades.

> Mientras más conocimientos tenga el ciudadano como agente social, menos posibilidad existirá de la acumulación del poder y distorsión de la dinámica interna del sistema social (Nemeth-B, 1994, p. 217).

Afirmo, entonces, la permanente necesidad de preparar o formar nuevos liderazgos políticos de hombres y mujeres en el campo de una ciudadanía responsable y en el marco de nuevas lógicas organizativas, menos estructuradas, para crear una nueva forma de vivir la democracia en la vida social cotidiana.

## *Bucle cuatro:*
## *La educación para una ciudadanía planetaria*

La educación ciudadana debería propiciar cómo aprender a romper con el mundo mercantilizado y ayudar a descubrir nuevas formas de hacer política, desde una nueva concepción de la política y del poder redistribuido. En este plano, son esenciales los valores éticos compartidos, anclados en lo humano, la convivencia solidaria, la justicia, el respeto a la Naturaleza y el derecho a la vida. Somos lo que conocemos y cómo conocemos, aunque en la práctica, siempre exista la posibilidad de destruirnos o construirnos en la convivencia.

La educación formal continúa alimentando el círculo vicioso de la pobreza. Los seres humanos en nuestras sociedades son tratados como cosas, como partes de maquinarias complejas. El éxito del modelo económico es un éxito más de tipo político que propiamente económico; se cree que este modelo va a garantizar trabajo, ahorro, felicidad. Todo se privatiza, Los flujos de capital interconectan redes mundiales y excluyen a quienes no entran en sus escalas de valores. La economía global ha beneficiado a un número preciso de economías nacionales y su impacto social, económico y ecológico ha sido desastroso. Tanto el pensamiento feminista como el ecologista son un aporte significativo a la educación que pretenda cambiar valores y prácticas de vida. Capra (2002), plantea que la comprensión de los complejos sistemas biológicos y sociales

ha permitido ver que las perturbaciones significativas pueden activar múltiples procesos de retroalimentación que a su vez pueden llevarnos a la emergencia de órdenes nuevos.

Comprendo que una ética que alimente la resistencia y la creatividad, unida al cambio de nuestras tradicionales creencias y modo de pensar reduccionista, pueden fortalecer la energía creadora, que en la cotidianidad necesitamos, para el cuidado de la vida. Se trata de una nueva cosmovisión fundamentada en la creencia profunda de la integralidad de la vida, que se manifiesta en lo personal-cotidiano y el lo colectivo-social, en todos los ámbitos de las relaciones personales y colectivas.

Las transformaciones en lo cotidiano, son el punto de partida y llegada de una visión biopedagógica, feminista, que defiende la vida, por sobre todo.

## Tercer Acontecer:

## Las Relaciones Cotidianas en Modo-Arte

Soy materia, soy espíritu, soy proceso; en estado de alerta y percibiendo resonancias en mi cuerpo, en mi hacer, en las relaciones que establezco. Debo ejercitar mi *mente contempladora* para observar más ampliamente cómo es posible transformarse en lo cotidiano y ejercitar mi *mente creadora* para lograr ver la luz, escuchar, sentir el calor, apreciar el color que pueden cultivar esas transformaciones[15]. Me apropio del concepto « Modo-Arte » acuñado por Cosachov (2000, p.125) que me permite descubrir las resonancias entre la vida cotidiana y los aprendizajes vividos.

Educarnos en modo-arte en la cotidianidad refuerza en la práctica las vivencias de un nuevo trato con la Naturaleza, un nuevo trato entre nosotras y un nuevo trato conmigo misma.16 Supone practicar en la vida diaria como aprendiz en rutas sabias. Alguien que aprende permanentemente deberá hacer conexiones vitales con los objetos y con las situaciones con los que se enfrenta para determinar lugares conocidos y desconocidos; deberá estar dispuesta a encontrar resonancias que hacen vibrar; deberá sentir el placer del descubrimiento; deberá salir de lo mecánico para vivir desde la sensibilidad. El aprendiz (…) se sensibiliza, deja de asustarse y comienza a hacerse cargo

[15] J.Wagensberg en *Ideas sobre la Complejidad del Mundo* se refiere a la mente contempladora y a la mente creadora en el conocer y comprender el arte y el acto artístico como una forma de cultivar el yo. Capítulo 6.
[16] H. Dinamarca habla del cambio cultural que todas/os estamos viviendo, toca las sensibilidades respecto al "trato con", en *Epitafio a la Modernidad*. U. Bolivariana. 2005, p. 12

de su fuego sagrado (…) verá cosas que otros no imaginan" (Cosachov, 2000, p. 61) Es un aprendizaje alquímico, una forma sagrada, muy espiritual de establecer contacto con los conocimientos para transformarse en la cotidianidad y permanentemente, desde el alma, como bien lo expresa la autora citada.

El conocimiento estético lo refiero a objetos, fenómenos y procesos que se dan en cualquier actividad humana, en la naturaleza, en el desarrollo de las tecnologías y en nuestra vida cotidiana y en las formas en que nos relacionamos y recreamos lazos de convivencia. Por ello, rescato como forma la mirada poética y científica de la vida que plantean Margulis y Sagan (2005).

> Mente y cuerpo, percepción y vida, son procesos igualmente autoreferenciales y autoreflexivos, presentes ya en las bacterias más primitivas. La mente, igual que el cuerpo, surge de la autopoiésis. Y en aquellos humanos que son lo bastante creativos, el proceso autopoiético que subyace tras la organización biológica, se manifiesta incluso fuera del cuerpo (…) Cambiar para que nada cambie es la esencia de la autopoiésis. Esto se aplica tanto a la biosfera como a la célula, y cuando se aplica a las especies conduce a la evolución… ¿Qué es la vida, pues? Es un proceso físico que cabalga sobre la materia como una ola extraña y lenta. Es un caos controlado y artístico, un conjunto de reacciones químicas tan abrumadoramente complejo que hace más de ochenta millones de años produjo el cerebro mamífero que ahora, en forma humana, escribe cartas de amor y emplea ordenadores de silicio para calcular la temperatura de la materia en el origen del universo (Margulis & Sagan, 2005, pp. 32 y 33).

Percibir la vida como una creación constante y placentera es una aspiración en mi vida cotidiana. El arte puede ayudar a "reconceptualizar y revisualizar" lo que vivimos, a partir de lo sorprendente que puede significar estar frente a un objeto o a una representación no imaginada previamente. Permite revisar cómo se ha configurado nuestra vida, nuestra forma de ser y estar en el mundo.

Wagensberg (1985) afirma que el arte es una forma de conocimiento basado en el principio de comunicabilidad de complejidades no necesariamente inteligibles, porque el arte está ligado a emociones que tienen que ver con la mente que produce la creación y con la mente contempladora. "Conocer y comprender en arte versa sobre conocer y comprender cuál es la complejidad que inquieta al creador, pero no necesariamente a comprender tal complejidad". La complejidad es del artista, Y aquí viene una afirmación que el autor toma de Borges: "El arte no puede enseñarse, se puede enseñar el amor *al arte"* (Wagensber, 1985, pp 105 a 139)

Se produce la complicidad virtuosa entre artista y quien contempla cuando se comparte un entorno histórico. Wagensber (2004) se pregunta:

> ¿Qué es la belleza? La belleza es un estado de la mente al que se accede por un estímulo visual. Por extensión, la belleza también puede entrar a través de cualquier otro sentido. Parte de la belleza está en la realidad que percibimos y parte en nuestra propia mente (...) La belleza de un pedazo de la realidad es el grado de ritmo y armonía que una mente es capaz de percibir (...) Lo bello no se separa del gozo por lo bello. Por esta razón no nos sirve la palabra "embelezar" (Wagensberg, 2004, pp. 276 a 278).

De esta manera, el autor se da el permiso de crear el verbo "beldar", que significa captar la belleza, que separa lo que es armonía y ritmo de lo que no lo es y afirma lo siguiente:

> Comprender es a la inteligibilidad lo que beldar es a la belleza (...) Lo bello predispone a lo inteligible. Beldar predispone a comprender (Wagensberg. 2004, p 291).

Reflexionar sobre la práctica de vida en un contexto complejo se constituye en una elaboración estética que me permite posicionarme creativamente en el mundo de hoy. Greene (2005) plantea que los jóvenes necesitan hoy hábitos mentales y habilidades complejas para presenciar y participar de un mundo difícil de vivir, en el que enfrentarán desastres, enfermedades, contaminación, demagogia, publicidad, engañosa, etc., por tanto, desarrollar la imaginación, supone *"...romper con las clasificaciones habituales para que puedan aprender a percibir oportunidades, brechas abiertas por las que puedan moverse"* (Greene, 2005, p. 30).

Desde el conocimiento y experiencia estética puedo sostener la importancia de educar la sensibilidad o practicar el pensar desde la sensibilidad: aprender a pensar y a sentir sobre todo porque la dimensión sensible y la dimensión expresiva han sido devaluadas en el modo de vida mercantilista en el que estamos. Al respecto Reisin (2005), indica:

> Para aprender, para poder enfrentarse a los problemas de la cotidianidad y la toma de decisiones que supone vivir en el mundo, es necesario tener registro de los otros, de las relaciones de las situaciones y de los objetos (…) Hay una profunda relación entre la sensibilidad y la racionalidad, ambas colaboradoras de una inteligencia que integre lo práctico y lo teórico con lo contextual e intersubjetivo (Reisin, 2005, p.5).

Los seres sensibles escuchan y facilitan la expresión de las voces subjetivas, sensoriales, expresivas, comunicacionales, pensantes, creadoras. La ética del cuidado permite preservar, percibir el mundo desde una óptica armoniosa y colabora a desechar la manera fragmentaria de pensar, observar y hacer.

## *Estetizar la vida*

Si sensibilizamos o alertamos nuestros sentidos y desarrollamos capacidad para distinguir, apreciar totalidades y singularidades, para aprehender la belleza de los objetos, de los hechos, de las relaciones, de las creaciones elaboradas con sentido, podremos distinguir lo que es armónico, inspirador, de lo que no tiene sentido, es desagradable, deshumanizado, no armónico. La vivencia estética es y se vive diferente en cada persona.

El intercambio en la vida social se realiza a través de productos, de signos, de afectos y de fuerzas. El intercambio estético tiene que ver con procesos de sustitución, equivalencia, valor y continuidad en las relaciones que cada quien establece consigo misma, con otras u otros y con el medio ambiente, a través de la sensibilidad (Mandoki, 1994).

Desde otro ángulo, la escucha puede tener un status sagrado, en la medida en que entro en contacto con el "fuera de mí misma" y hago al mismo tiempo consciente mi «dentro», que ayuda a hacer aperturas, desencadenar campos de magnetismo, de resonancia.

El aprendizaje, como la capacidad de viajar por los conocimientos, según Mónica Cosachov, alimenta el deseo de saber, de hacer puentes, de conectar conocimientos, que permiten hacer alquimia, es decir "sacarse el plomo", deshacerse, desasirse de una constitución para buscar nuevos conocimientos, salir de lugares fijos, percibirse y percibir otros cuerpos enteros, potenciando sentidos, construyendo puentes y juntando territorios (Cosachov. 2000, p. 23).

## *La estética feminista ante los rituales de la cotidianidad*

Los rituales permiten la creación de espacios impregnados de sentido estético; hay que perder el miedo a crear lo propio y experimentar actitudes y prácticas con valor simbólico y concreto. Cosachov dice que en ese estado, nos volvemos un radar consciente, un detonador de la comunicación, captamos y emitimos significados.

La sensibilidad estética mueve sentimientos; para las mujeres es una forma de participar activamente en una nueva estética y no ser el objeto de la mirada, el ideal de la belleza, en el concepto convencional de lo estético, de la mirada fetichista hacia la imagen. El cuerpo de la mujer ya no es una página en blanco, sino una página escrita, en la cual se puede incluso leer, sostiene Elizabeth Lenk (1986), parafraseando a Luce Irigaray.

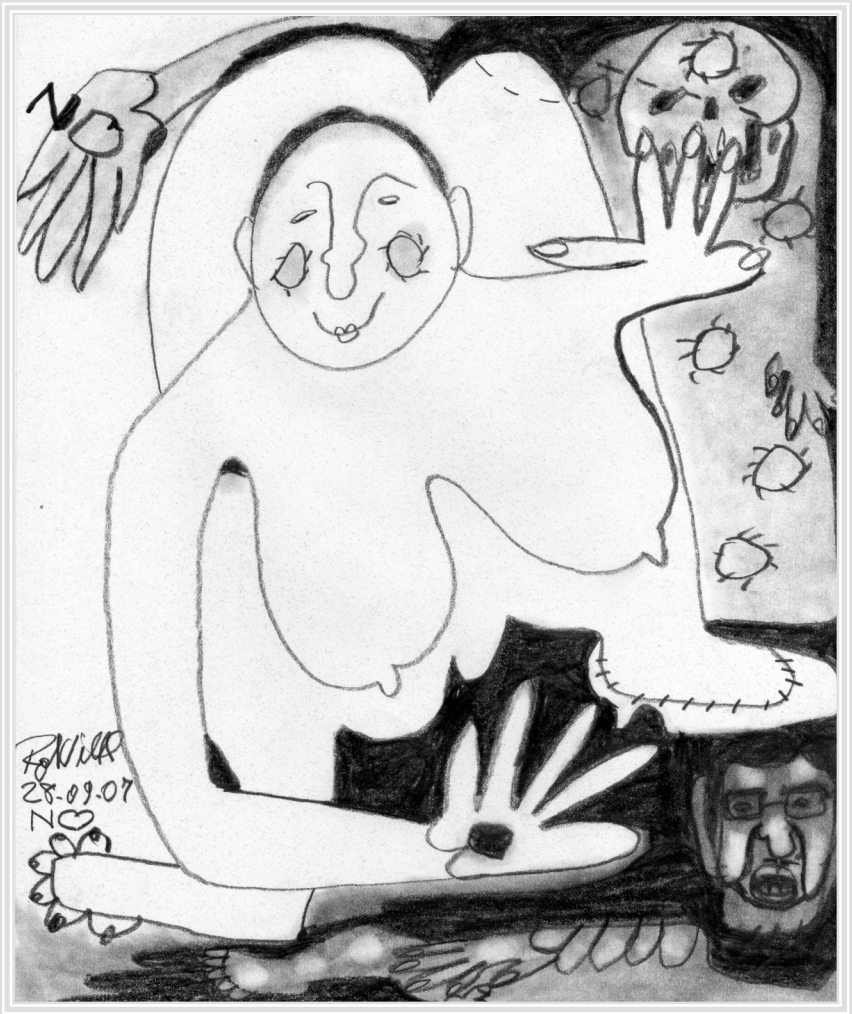
El Arte como expresión cultural humana no es neutral respecto al género. El género es relevante en el arte, Si tengo conciencia de mi identidad de género, el arte que realizo o el arte que critico o aprecio, lo hago desde mi condición de mujer. *"...las mujeres necesitan espacio para lo que sólo pueden encontrar en su imaginación"* dice Karin Kersten (en Ecker, 1986), en la medida que las mujeres están relacionándose consigo mismas y han dejado de existir sólo para los demás. Esa relación será más completa, más humanizadora para las mujeres mismas, más consciente, sin mandatos, por tanto más estética -no conformándose con criterios estéticos androcéntricos-, expresando cotidianidades y significaciones desde la condición de mujeres; podemos ser autoras y espectadoras, inventando formas, transformando, desde la vida, conectadas directamente con la Naturaleza, creando y procreando, haciendo de la belleza un principio activo.

Heide Göttner-Abendroth (en Ecker, 1986) tiene un planteamiento interesante sobre el arte y la estética matriarcal. Señala que es este un proceso que incluye la transformación de las formas de vida y abarca todas las capacidades prácticas. Sostiene que es una praxis compleja, subversiva: *"Es belleza, pero no es una mercancía"*. Sugiere esta autora, disolver las divisiones que existen dentro de lo estético y así, estetizar al conjunto de la sociedad. Esto significa crear una vida social significativa. Visto desde esta perspectiva, se comprende pues que el arte no es una técnica especializada, ni siquiera un saber exclusivo sino y que finalmente aporta al pensamiento complejo, como una forma especial de producir y compartir conocimiento.

Para concluir este Acercamiento, comparto la propuesta de Najmanovich (2008, p. 32) que nos ofrece contar con un lente que permite reconfigurar la mirada al paisaje cognitivo, a través del configura-zoom, que ajusta la mirada a la experiencia desde una *multiperspectiva:*

- Visualización-visibilización
- Enfoque plural
- Movilidad de punto de vista
- Multidimensionalidad

Esta propuesta apoya mi enfoque sobre el pensamiento como actividad social y compleja en, con y junto a, en diálogo y en búsqueda permanente con el colectivo con el cual convivimos. En el siguiente Acercamiento prosigo con esta perspectiva.


28-09-07

# CUARTO ACERCAMIENTO

## Dimensión Reflexiva de Sucederes Relacionales

> En esta, la primera década del siglo XXI, los valores y ciencias según los cuales vivimos han quedado tristemente, y en algunos casos peligrosamente obsoletos. Necesitamos una nueva visión de nosotros mismos, de nuestro mundo y de nuestro lugar y papel en ese mundo. La visión que necesitamos puede estar, y en realidad debe estarlo, enraizada en las mejores percepciones e intuiciones con que contamos acerca de la naturaleza humana y de la naturaleza del mundo, en el que el mundo humano se encuentra integrado.
>
> E. Laszlo

## Introducción

Arribo a fijar la mirada crítica sobre las acciones que tienen relación con procesos de transformación del pensamiento y del actuar en mis propios dominios de existencia cotidiana, en los que el sentir relacional tiene una importancia fundamental como elemento de ser-estar-hacer. Las acciones que realizamos están relacionadas con las capacidades desarrolladas en la vida y por lo tanto con los aprendizajes y como tal, el aprendizaje, siendo vida, tiene relación con el desarrollo del poder y las estrategias que en el proceso vital, personal y social, están vinculadas a las capacidades, a nuestras competencias lingüísticas y con nuestras narrativas que reflejan seres, entidades, acciones, eventos en el mundo de la experiencia vivida (Echeverría, 2009).

A nivel personal desarrollamos narrativa lingüística que garantiza nuestro poder personal; la ciencia es una narrativa de poder que explica, genera y reproduce conocimientos y relaciones con la vida.

Así como lo señala Laszlo (2009), las visiones de mundo mecanicistas han sido sobrepasadas por nuevos descubrimientos que nos deberían llevar a cambiar valores y creencias sobre nosotras, con las demás personas y el mundo que nos rodea. La vida no es un accidente aleatorio: materia, vida y mente son elementos coherentes, complejos y armoniosos, sin embargo *"...las emociones negativas como cólera, odio, miedo, ansiedad, sospecha, celos, desprecio e indiferencia, dominan el tono de la vida..."*. El autor sugiere un código mínimo: Vivir de manera que los demás también puedan hacerlo (Laszlo, 2009, pp. 85 y 102).

La dimensión relacional – social ocurre en la vida cotidiana como una red de conversaciones, en las que el encuentro y la escucha dan lugar a reflexiones y acciones creativas. En esta dinámica relacional es preciso "soltar certidumbres", lo que me ha supuesto escuchar y es-cucharme, soltar los saberes atávicos, las verdades eternas, y si surgen, invitar o invitarme a reflexionarlas. Es la única manera de practicar la comprensión y el entendimiento. Me refiero al arte del "conversar liberador" que permite ver la matriz relacional que genera y mantiene el mal-estar en el vivir y convivir, a través del no respeto por sí misma y por la otra y el otro (Maturana. 2008).

Por otra parte, darme cuenta de las relaciones que genero en el convivir me permite ampliar nuestra conciencia para dilucidar las omnipotencias, resentimientos y resignaciones que los condicionan y promover el surgimiento de espacios para la acción y reflexión éticas en todas las dimensiones del vivir y convivir.

A continuación expongo mis reflexiones – Sucederes[17] - en torno a un replanteamiento explícito de la visión epistemológica que asumo e intento aplicar en mi experiencia cotidiana, al suceder y sentir respecto al poder y lo político como formas de expandir la capacidad de acción; considerando el cambio epistemológico del pensamiento. Realizo una breve exposición de las posibilidades que presentan las conversaciones sociales como dispositivo transformador de convivencias.

## Primer Suceder:

## Reconocer la aventura del conocimiento como acción cultural

Presento una sinopsis apropiada a los propósitos de este Acercamiento, que permita comprender el sentido transformador del pensamiento que se nutre de la perspectiva compleja como enfoque y del bioaprendizaje como aplicación en la realidad vivida. A partir del reconocimiento que somos "seres fluctuantes", prestando oídos a la razón y al sentimiento - al decir de María Novo- permite liberarnos de tensiones, aceptar las incertidumbres y aceptar los límites del conocimiento.

[17] La expresión *sucederes,* la he tomado de Maturana (1996) y se refiere al presente continuo y a los cambios que ocurren en ese presente, que están ligados a la dimensión del tiempo inventada, puesto que el presente es a-temporal y en continua transformación y que ubica un antes y un después. El tiempo sería, por lo tanto, una dimensión en el ámbito de los *sucederes*-

## *El racionalismo indolente*

La ciencia como producto del intelecto humano responde a necesidades colectivas, extracientíficas y a objetivos dominantes que surgen en determinados períodos históricos, porque las comunidades científicas son parte del mundo y son influenciadas por intereses particulares. En la ciencia, cuando se aporta una nueva perspectiva teórica, existe la posibilidad de que se transforme en un nuevo atractor que provoque cambios o fracturas en el conocimiento universal y las escuelas de pensamiento dominante van perdiendo su vigencia gradualmente. Las nuevas interpretaciones incorporan las anteriores, pero de forma renovada. Las corrientes de pensamiento se producen por la conversión de las comunidades científicas a nuevos paradigmas, lo que implica nuevas definiciones (Kuhn, 1969).

El conocimiento científico depende de concepciones que lo legitimen, se le denomine paradigma, episteme o teoría; que le otorga validez a los nuevos conocimientos producidos. El conocimiento científico es un campo de deliberación y disputa entre corrientes epistemológicas, donde se producen adhesiones, contrapuntos y explicaciones que contribuyen a la transformación del conocimiento.

La concepción cartesiana planteó la división de lo real en dos partes esencialmente diferentes: la conciencia y la materia, el alma y el cuerpo, el sujeto y el objeto (dualismo). Para el cartesianismo los sentidos no son la fuente del conocimiento, porque no aseguran el acceso a la verdad. Su visión de la naturaleza está basada en dos campos independientes y separados: el pensamiento (las humanidades) y la materia (las ciencias naturales). En esa visión del mundo lo importante es lo que puede hacer la mente a través de operaciones intelectuales que deben estar desprovistas del influjo de las emociones y los sentimientos.

El método científico se constituyó en torno al supuesto de la separación absoluta entre el observador que experimenta y el objeto de experimentación, lo que lleva a la convicción de que es posible alcanzar un conocimiento objetivo de la realidad. Supone que solamente con la observación, la experimentación y la matematización es posible dar cuenta fielmente de lo que sucede en la realidad. El mundo se percibió desde un orden simple, previsible, repetitivo y medible. Este paradigma - en crisis pero vigente aún - defiende la universalidad, la objetividad y la neutralidad valórica; observa la realidad dicotómicamente, separando por ejemplo mente-materia, objetividad-subjetividad,

hombres-mujeres. Este modelo resulta poco favorable para la sustentabilidad de la vida e insuficiente para dar cuenta de su complejidad (Novo, 2007).

## *Una nueva forma de comprender el conocimiento y la vida*

A partir de los inicios el siglo XX, se sentaron las bases de la mecánica cuántica y una nueva física empezó su recorrido para orientar el abordaje científico de la realidad, teniendo en cuenta el azar y la incertidumbre que reducen las probabilidades de las certezas absolutas. Los fenómenos se explican por el patrón de organización de sus redes de relaciones.

El principio de incertidumbre de Heisenberg (llamado también de indeterminación) relevó al sujeto en la ciencia, porque sostiene que todo lo que se decía en ciencia, lo decía un "observador". La pretensión de objetividad fue cuestionada en sus cimientos puesto que no se pueden tener teorías acabadas, absolutas. La ciencia comienza a combinar determinismo e indeterminismo.

En 1940, Ludwig von Bertalanffy generalizó el pensamiento sistémico desarrollado en la biología, para explicar los organismos y propuso la teoría general de sistemas. Con esta teoría surgieron los conceptos de complejidad organizada, jerarquía y emergencia y se hizo la distinción entre sistemas abiertos y sistemas cerrados. Un sistema abierto establece un intercambio con su medio, que puede significar la entrada o salida de materias, energía e información. Los sistemas cerrados se caracterizan porque sus componentes estables alcanzan un estado de equilibrio. Los sistemas abiertos, como los organismos vivos, requieren alcanzar el estado que asegure su mantención, que depende del continuo intercambio con el medio.

La teoría de sistemas es un interesante esfuerzo de estudio holista y por ende, interdisciplinario que trata de encontrar las propiedades comunes a entidades llamadas sistemas, que se presentan en todos los niveles de la realidad, pero que son objeto de disciplinas diferentes. Los sistemas no se pueden comprender por medio de análisis específicos, porque las propiedades de las partes sólo pueden ser comprendidas en el contexto de un conjunto mayor y no se concentra en componentes básicos sino en principios esenciales de organización. Este enfoque develó que el análisis reduccionista impedía comprender en su totalidad los fenómenos biológicos y la clave estaba en el sistema de organización (Echeverría, 1997).

Se presupone un concepto integral de la mente que no es exclusiva de los organismos individuales, sino también de los sistemas sociales y ecológicos. La forma biológica está constituida por relaciones, no por partes. Por ello, es posible pensar el mundo y la vida de esa forma: *"Nuestra actitud será muy diferente cuando nos demos*

*cuenta de que el ambiente no sólo está vivo, sino que también tiene una mente, como nosotros mismos"* (Bateson, citado por Capra, 1985, p. 339).

El biólogo Humberto Maturana, desde 1970 comenzó sus investigaciones acerca de la percepción, las determinaciones neurofisiológicas y la organización del ser vivo. En sus escritos plantea las bases biológicas del conocimiento que permiten comprender el proceso de cognición identificado con el proceso de la vida. Junto a Francisco Varela creó la *Teoría de Santiago*, que es una teoría de la cognición: "*Todo hacer es conocer y todo conocer es hacer*". La mente no se considera una sustancia sino un proceso y se identifica el proceso del conocer con el proceso de vivir.

Los conceptos fundamentales que aporta la teoría de Santiago son: *unidad, organización y estructura*. Su principal planteamiento se refiere a que los seres vivos son *organizaciones autopoiéticas,* que quiere decir que contienen la propiedad de producirse continuamente a sí mismos y el lenguaje es lo que constituye a las personas como seres conscientes en identidades particulares. La autopoiésis explica cómo la energía y la materia fluyen en los sistemas, de acuerdo a los patrones de organización.

Los seres vivos se caracterizan por el cambio permanente de sus estructuras y por la preservación de su organización. La separación mente-cuerpo - herencia cartesiana - hizo creer que el mundo podía ser descrito de manera objetiva, sin considerar el observador humano. De acuerdo a Echeverría (2005), Maturana avanza hacia un cuestionamiento de la matriz ontológica sujeto-objeto; que separa teoría y acción, conocer y hacer y prescinde del supuesto de la existencia de un mundo exterior, objetivo e independiente del observador -la objetividad entre paréntesis-.

Ilya Prigogine, citado por Capra (1998), propuso que se puede descifrar el mundo en que vivimos sin someterlo a una separación jerárquica de niveles y describió la estructura de un sistema vivo como una *estructura disipativa*, abierta al flujo de materia y energía; un sistema vivo es abierto estructuralmente y cerrado organizativamente. La materia y la energía fluyen a través de él, pero el sistema mantiene una forma estable y lo hace de manera autónoma, a través de su autoorganización. Prigogine, planteó las bases del pensamiento complejo y aportó una reconceptualización radical sobre la estructura: un cambio de percepción de estabilidad a inestabilidad, de orden a desorden, de equilibrio a desequilibrio, de ser a devenir. En el centro de su visión está la coexistencia de la *quietud y el movimiento*:

> Lejos de ser una máquina, la naturaleza en general se asemeja mucho más a la condición humana: impredecible, sensible al mundo exterior, influenciable por pequeñas fluctuaciones. Consecuentemente el modo apropiado de acercarse a la naturaleza para aprender de su complejidad y belleza, no es a través de la dominación y el control, sino mediante el respeto, la cooperación y el diálogo (Capra, 1998, p. 205).

Continuando con el pensamiento de Prigogine, cabe resaltar las ideas siguientes: la premisa de que el desorden es creado, la simetría se ha roto, los defectos son fértiles, los desequilibrios son permanentes, la no linealidad está presente; reconoce lo inacabado e incompleto del conocimiento. Plantea tres principios *fundamentales: el principio dialógico* - los opuestos se entienden -, *la complementariedad; la recursividad organizada*, donde las causas pueden ser efectos y los efectos pueden ser causas; el *principio hologramático*, donde el todo está en las partes y las partes en el todo (Capra, 1988).

El pensamiento complejo propugna un conocimiento que se crea y se recrea conforme avanza, que sabe que la certidumbre generalizada es un mito, que postula la dialógica, la recursividad, la hologramaticidad que es articuladora y multidimensional; que promueve la visión-aspiración de un saber que no se termina y trasciende las disciplinas; que navega en el mar de la disyunción y la conjunción; que religa, entrelaza o conecta polos considerados antagónicos y activa el pensar por medio de macro conceptos capaces de migrar de un área del conocimiento a otra, emergiendo nuevos conocimientos resignificados y contextualizados.

Para efecto de este Suceder, afirmo que los conocimientos no surgen de procesamientos lineales de información que se extraen de entornos objetivos, sino de la generación-construcción-procesamiento de ideas a partir de la experiencia del sujeto-persona; el entorno y sus condiciones son parte de la vida del sujeto que conoce y aprende. Hay una conexión fundamental: si cambia el entorno, las relaciones, cambia el sujeto. Pero también es importante reconocer que en la diversidad se pueden construir formas coherentes de convivencia. La integralidad de la experiencia cognitiva valida la significación del sujeto encarnado, su experiencia y la comprensión de la vida, plantea el reconocimiento del patrón de organización y sus relaciones, que se distingue en las redes que se generan, que son no-lineales y autoorganizadas.

Los organismos vivos tienen la capacidad de construir sus estructuras y complejizar su organización. La historia personal y colectiva por lo tanto, desde un enfoque no lineal -

la historización- permite la autoreflexión y la generación de conocimientos, en la medida que emerge de la experiencia y contextualizado el vivir. La memoria, si se le comprende de manera dinámica, expresa las coherencias entre el ser y el hacer con un sentido de identidad (Junge. 2006).

## Segundo Suceder:

## La Transformación cuando es cultural y política

En este suceder llamo la atención sobre la necesidad de potenciar la capacidad personal para vivir el proceso de transformación del modo de pensar, de analizar y de ser coherente como condiciones necesarias para desarrollar compromiso con la transformación del vivir en colectivo, en sociedad y hacer de nuestra vida cotidiana un enorme y complejo espacio donde construyamos relaciones creativas respetuosas, en constante desmontaje de opresiones, para poder, construir colectivamente, libertades más humanas y duraderas.

El campo de la acción es el campo en el que se detectan las incoherencias. *"Crear incoherencia a través de una innecesaria agresión, violencia, fragmentación y polarización irracional es un rasgo característicamente humano… "*(Laszlo. 2009, p.163). La coherencia externa del ser humano expresa su relación con su entorno natural y social. Una visión del mundo, de la vida y de la transformación de las condiciones materiales y subjetivas con responsabilidad ética, supone una profunda transformación de la conciencia. Si no cambiamos el paradigma con el que vemos, analizamos e intervenimos en este mundo, no podremos construir alternativas políticas, económicas, ecológicas, culturales viables y necesarias y continuaremos haciendo educación política desde una perspectiva más mecánica que integradora de visiones diversas y abiertas a un mundo en permanente transformación[18].

En el mundo inerte permanecer significa seguir estando -la estabilidad-; en el mundo vivo permanecer significa seguir vivo -la adaptabilidad- y en el mundo culto permanecer

18 Es preciso partir de los modelos de sociedad existentes. F. Gutiérrez plantea que coexisten dos, espiritual, ética, interactiva, interrelacionada y en la que se valora la creatividad, cooperación, solidaridad, comunicación modelos: la vigente, fundamentada en la física de Newton y la emergente que se asienta en la física cuántica. "La sociedad vigente es: estática, individualista, egoísta, vertical, en la que preside el orden, la uniformidad, estabilidad, seguridad, en la que se valora lo cuantitativo, la jerarquía, la "verdad", la producción y el consumo… La sociedad emergente es: dinámica, flexible, divergente, la calidad de vida y ha de ser vivida como proceso" (Gutiérrez. 2004).

significa seguir planteándose nuevas preguntas, nuevos riesgos -la creatividad-, para organizar la convivencia humana y por lo tanto, la política (Wagensberg. 2005).

A continuación realizo reflexiones desde lo personal a lo político, la ética, el conocimiento y la transformación personal, considerando el gran espacio que tenemos en la cotidianidad, para superar fragmentaciones y estancamientos que se originan habitualmente en nuestro pensamiento y en la acción diaria.

## 1. Ética encarnada en lo cotidiano

Una ética ligada al compromiso socio-político incita a reflexionar sobre el significado de los procesos de transformación en la cotidianidad, que se inician y terminan en lo personal, puesto que la persona es el sustento básico de la constitución de las y los sujetos, de las identidades políticas, de los proyectos de vida personales y colectivos.

La política se expresa en todas las acciones que realizamos, pensamos y actuamos, en una relación directa con el entorno natural, social, político, cultural. Aunque nos coloquemos en la dimensión colectiva, las actitudes y la voluntad de ser y estar en el ámbito social o política público, es una decisión individual. Esta adhesión personal se nutre de la vinculación con las personas, las actitudes y voluntades se hacen identidades colectivas, sentido y sentimiento compartido, cohesión y construcción de significados y de memoria colectiva. En este campo adquiere una importancia fundamental la subjetividad de las personas.

Norbert Lechner (2002) indica en sus textos sobre política y subjetividad, que no basta que un futuro pueda ser posible, también se requiere tener motivación y pasión para querer realizarlo. La aspiración compartida y la acción política en torno a la transformación social es lo que crea el nosotros como vínculo sólido. La transformación social como proceso de construcción inestable y contradictorio, en el que se gesta lo nuevo de forma parcial, balbuceando, resistiendo, es una amalgama de poderes, conciencia y ética (Rauber, 2005).

Protagonista de la transformación es el *sujeto múltiple, heterogéneo, diverso* y en articulación en las cotidianidades, en las prácticas familiares, comunitarias, sociales, políticas y culturales; que son, de hecho, los lugares de producción de subjetividad política,

de construcción de "juegos de poder" y elaboración de alternativas (Echeverría. 2009)[19]. Más allá del significado y del sentimiento respecto a la vivencia política, existe la teoría política que desde el signo que represente, intenta explicar nuestra identidad como sujetos y propiciar la cohesión social: *"Las ideas sobre lo que uno es y cómo debe ser la sociedad determinan nuestra praxis política"* (Miyares, 2003, p.14).

Ante la ausencia de "horizonte transformador", de fragilidad organizativa y escasa conciencia política de cambio en nuestras sociedades, se requiere fuerza orgánica personal para avanzar, ser artífices de un mundo nuevo, de un vivir con sentido. Esto no significa rechazo a la acción colectiva, la complementa y enriquece. ¿Cómo enfrentarlo desde otra mirada?

No se trata sólo de las formas de acción o de lucha por acceder al poder, o depender de quienes tengan la posibilidad de transformarse en lo que comúnmente se denomina «líderes», sino que significa construir un nuevo modo de vida, la vida como apuesta política y hacer análisis de cómo se han producido culturalmente, las formas de convivir en sociedad. Si se da cabida a comprender la subjetividad como condicionante del vivir, la política como acción, puede dar la posibilidad a las personas de reconocer su experiencia cotidiana como parte de la vida en sociedad (Lechner. 2002).

## *El valor ético de generar bien-estar en nuestra vida*

Leonardo Boff (2004) sostiene que la quiebra de la re-ligación del ser humano consigo mismo, con los demás, con la naturaleza y con el sentido trascendente de la vida, es la causa última de esta auto-destrucción sistemática. Es urgente volver a re-encantarse con nuevos sentidos, principalmente a partir de la activación consciente e intencionada del principio de lo femenino, presente en hombres y mujeres, que nos coloca ante un nuevo paradigma ético y ante una práctica política radical, que tiene la vida como centro, de esa perspectiva, o femenino se convierte en una *"energía estructuradora"* que liga y re-liga las partes con el todo y nos hace sensibles a todo lo que tiene que ver con la vida y la cooperación. Desde otra mirada, afirma Alain Touraine:

> … son las mujeres quienes dirigen las transformaciones culturales actuales. Los hombres, en tanto que actores dominantes del sistema antiguo (que se puede denominar masculino), han instaurado un sistema de pensamiento y de acción que define e impone constantemente opciones: o lo uno o lo otro; o es el capitalismo o es el pueblo que está en el poder; hay que escoger entre naturaleza y

19 Echeverría (2009), plantea cinco juegos de la política: la política como gobierno, la política como ejercicio de la libertad, la política como arte de lo posible, la política como liderazgo, la política como espacio de desenvolvimiento de individualidades emprendedoras (pp 419-420).

> cultura. Sistema de análisis que hace casi imposible el conocimiento de los individuos, rara vez hechos de una pieza. Las mujeres, al contrario, en el momento en que llegan a ser dominantes, afirman su superioridad por su complejidad, su capacidad de asumir varias tareas a la vez. Piensan y actúan en términos ambivalentes, que permiten combinar y no obligan a elegir. Y es en un mundo de ambivalencia (y no ya en un mundo bipolar) donde vivimos (…) La mujer como sujeto da prioridad a la construcción de una acción dirigida hacia la afirmación del actor libre y responsable (Touraine. 2005, p. 251).

El modo de vivir, de reproducir nuestras relaciones con nosotras mismas, con el mundo, con la naturaleza, con el resto de seres vivos, llamado "modelo de desarrollo", es contrapuesto a la visión ecológica de la vida explota personas, recursos y produce pobreza, discriminación y una vida en permanente deterioro; pregona una apuesta sobre lo material, el progreso, el lucro y focaliza su mirada en torno al « crecimiento ». Nuevas interrogantes me planteo:

- ¿Cómo respetar la diversidad, si destruimos la diversidad ecológica, cultural, educativa?
- ¿Cómo conseguir un equilibrio global si generamos o aceptamos graves desequilibrios regionales o locales?
- ¿Cómo lograremos la equidad si practicamos la insolidaridad?

## *La ética de la dignidad humana*

Una ética para la vida… sólo basta apreciar lo que se señala a continuación:

> …se necesita más allá de la ética naturalista, una ética de la dignidad humana; una ética humanitaria que rechace la dominación, la sumisión, la pobreza, la ignorancia; una ética que enaltezca la autonomía de cada ser humano, su capacidad de pensar y gozar; una ética de la creatividad, de la erotización del mundo que más allá del amor a la naturaleza, exalte la pasión de vivir (…) Una ética enraizada en la tierra de la que nacimos y a la que volveremos dejando semillas para que den frutos nuestras reinterpretaciones de la vida; una ética que nos vuelva la mirada hacia un cielo azul y nos permita gozar su infinito color sabiendo que su color es ilusión. La ética tiene más que ver con el saber vivir y el sabor de la existencia, que con una vida regida por la razón; los juicios de valor de la vida se vuelven virtudes razonables, los sentimientos razones de vida (Leff, 2006, s/p).

Boff (2002) nos señala la urgencia de encaminarse hacia la democracia ecológico-social planetaria. Sostiene que una democracia es la configuración política que mejor incorpora la participación colectiva, pero que debe ser vivida en todas las instancias en las que las personas tienen alguna relación: en la familia, en la escuela, en las asociaciones y

organizaciones sociales, en las organizaciones religiosas, en toda la sociedad. La democracia social debería complementarse con las exigencias de la ecología social, que interrelaciona de manera permanente lo histórico-social humano, con los sistemas ambientales. La política para este autor es más que una técnica del poder, es un arte que produce sinergias y convergencias en la diversidad, que hace posible, lo imposible.

Respecto a las relaciones que se establecen en procesos de formación política, siendo relaciones de aprendizaje, también se viven como relaciones de poder. De ahí que es importante la concepción que sostengamos acerca de la autoridad y el saber. Entre quienes hacen educación, coordinan, facilitan procesos o son aprendientes, hay dos sujetos independientes que interactúan y como tenemos la costumbre de fragmentar los conocimientos y los saberes, caemos fácilmente en la imposición de certezas. Es preciso aprender a establecer relaciones de interdependencia en lo educativo-formativo, crear espacios y sentidos de participación compartidos, entre diferentes, iguales y diversas. Se trata de hablar con, saber conversar con, de entender a, de colocarse en el mundo de la otra y del otro, a veces también, silenciarnos y escuchar.

## 2. Lo personal y lo subjetivo como desafío para la educación política

En el plano social existe una necesidad indiscutible en la formación ciudadana y política: colocar nuevos temas y reconocerles su contenido político para "politizar lo privado" y develar lo que sostiene las relaciones patriarcales en todos los ámbitos de la vida. Históricamente, sólo el feminismo lo ha asumido como tarea principal. Por eso, es legítimo traer la preocupación nuevamente al tapete.

Para que la política no sea un sistema auto-referido, podemos entender que las teorías sociales que la sustenta, son construcciones socio-culturales. Requiere de estrategas, de personas y de movimientos, nos plantea Rebellato (1998) y es él quien, desde su compromiso con la educación popular, lo pudo prever y trabajar. En sus escritos sobre el poder y la ética de la liberación reafirma su convicción en una ética de la autonomía y de la libertad, que permite que recuperemos el concepto de autoridad basado en la confianza:

> Quien ejerce la autoridad no necesita intimidar, ni explotar, ni amenazar. La autoridad crece en la medida que se somete a la crítica y al control (…) El concepto de poder puede cambiar sustancialmente, transformándose en un poder que despierta los poderes de la gente (…) el poder circula, tiene carácter provisorio, reclama constantemente, participación activa. Autonomía

> supone audacia para crear significados y valores nuevos, al desafiar los significados estériles y cristalizados (Rebellato. 2000, s/p).

Estas reflexiones me provocan las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo explico en la práctica cotidiana y social los roles sociales, políticos y culturales?
- ¿Qué es lo que nos hace sentirnos actoras, sujetas e identificarnos con movimientos, organizaciones y apuestas políticas?
- ¿Qué significa hoy, ser sujeto político-ecológico?

Se necesita entender el presente en clave cultural, no sólo en clave socio-política: las relaciones de poder, la institucionalidad democrática, la lógica consumista, la influencia de los medios de comunicación; para dilucidar cómo trabajar política y culturalmente las transformaciones que se van produciendo en la sociedad.

La transformación social nos refiere a la común aspiración a vivir en una sociedad con equidad, libertad, justicia, fundada en los derechos más que en el poder y la representación. La formación política cultura se ha convertido en una acción anquilosada en viejos esquemas que no construyen subjetividad propositiva y liberadora. Desde las miradas que propongo, se trata de las relaciones entre las personas y el planeta, lo que nos plantea un sentido diferente a los procesos que intentan romper con la inercia: construir más espiritualidad, afectividades individuales y colectivas para tejer red de vida y no de muerte (Bolt. 2005).

Cambiar de mirada plantea trabajar la coherencia ético- política desde la vida cotidiana, asumir una visión cósmica de la cotidianidad y de la vida. Tal vez expresa mi acercamiento desde lo femenino-feminista y también desde una memoria vivida, pero básicamente desde el deseo de tener una cohabitación amorosa, compasiva y responsable en este mundo y una conciencia cotidiana ecológica del vivir.

> … por ser fugaz e irreversible, la vida no se deja encapsular en la inmediatez. La clausura de horizontes es la muerte. Sobre este contexto simbólico trabajó el plebiscito de 1988. El lema "La alegría ya viene" interpelaba la subjetividad de los chilenos, vinculando dos grandes pasiones: el miedo y la esperanza. En un ambiente dominado por los miedos invoca la esperanza en el avenir: algo que todavía no es, pero que puede llegar a ser. Invoca un vínculo emocional y un compromiso afectivo con el futuro por hacer. De esta anticipación se nutre la acción política (Lechner, 2002, p. 58).

## *Re-encantarse con la vida, desde lo personal y social*

Un comportamiento moral es tal cuando se orienta por principios, valores y convicciones que están consagrados en la sociedad en que se vive. La moral es parte de la vida concreta, una persona puede ser moral y no necesariamente ética, afirma Boff, quien además plantea que es el afecto, la fuente originaria de la ética: un comportamiento ético, que supone principios y valores, se expresa claramente cuando vivimos relaciones armoniosas e inclusivas.

Coexistimos con diversas éticas y morales. En nuestras sociedades se alienta el mito del progreso y del crecimiento ininterrumpido e ilimitado, que justifica la esperanza del desarrollo a largo plazo. Construirlo desde hoy, establece una nueva forma de diálogo con la vida, con los seres vivos, con la naturaleza en su conjunto, con el ambiente que nos rodea. Propicia una sensibilización hacia el planeta que nos permite re-encantarnos con la vida, haciendo uso de nuestros sentidos corporales y espirituales para pensar cosmo-céntricamente y actuar ecocéntricamente, a partir de la complicidad con el Universo, desde nuestra constitución como seres humanos.

Las formas que asume en la práctica un compromiso socio-político y los valores que representa, son producto de nuestras emociones, así como las actitudes y lenguajes que empleamos para expresar ese compromiso. Humberto Maturana, afirma que la ética tiene que ver más con las emociones que con la racionalidad, aunque usemos la razón para justificar nuestros asuntos éticos. Generalmente no captamos el fundamento emocional de nuestras conductas éticas, de nuestras adhesiones y compromisos trascendentales y cotidianos (Maturana, 1992).

## *La vida cotidiana: vivirla de forma sabia e irreverente*

¿Es posible?... El feminismo como teoría y acción ha contribuido a crear una cultura que representa otra visión del mundo, la vida y la relación con la naturaleza, se ha proyectado en acciones y luchas concretas de las mujeres y de la humanidad; es profundamente ético, lleva en sí valores y comportamientos; es político porque crea sociedad de nuevo tipo, en-reda su accionar en espacios hegemónicamente controlados, construyendo alternativas; busca unir la ética y la política con una práctica cotidiana personal y social que observe, analice y transforme las formas de dominación y genere conversaciones *sobre y para* el cuidado de la vida.

En la vida cotidiana las mujeres han librado las grandes batallas para defender sus derechos e ir creando una nueva cultura. Si la democracia integral posee características socio-cósmicas como plantean Muraro y Boff, en la que todas y todos deberíamos sentirnos sujetos y actores, construyendo socialmente el bien común; se necesitaría apostar en lo cotidiano por el cambio de las reglas del juego que lleve a hombres y mujeres a despatriarcalizar relaciones y haceres. Las mujeres tenemos la capacidad y la experiencia para desenvolvernos en prácticas transgresoras, inspiradas en la subjetividad vivida, en el propio poder personal, que es político, para establecer nuevas actitudes y prácticas de cooperación, otras simbologías y poderíos que nos autoafirmen en nuestros derechos y transformen las relaciones de poder. Son transgresiones, las acciones y aconteceres afirmativos que hacemos desde nosotras como mujeres, desde la potencia que otorga ver la vida como totalidad y querer construir un mundo más creativo e incluyente.

## 3. La transformación personal: ¿Desde dónde y cómo?

A continuación afirmo cuatro posibilidades para responder al desafío de la construcción política-personal que lleve a un proceso de transformación más general de las personas como tales, hombres o mujeres, independientemente de su definición femenina, masculina u otra:

### *Reflexionar desde la matriz epistémica de la complejidad*

Desarrollar capacidad de reflexividad o habilidad cognitiva compleja, que permite captar la mayor cantidad de variables, inundadas de subjetividad, que ayudan a contextualizar sin determinaciones fijas y permite relacionar saberes con sentires. Posibilita comprender problemas que cada día se van haciendo más y más globales.

### ¿Qué es la complejidad?

> A primera vista la complejidad es un tejido (complexus: lo que está tejido en conjunto) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple. Al mirar con más atención, la complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre... De allí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden

> y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar... Pero tales operaciones, necesarias para la inteligibilidad, corren el riesgo de producir ceguera si eliminan los otros caracteres de lo complejo; y, efectivamente, como ya lo he indicado, nos han vuelto ciegos.
>
> La complejidad no es una receta para conocer lo inesperado. Pero nos vuelve prudentes, atentos, El pensamiento complejo no rechaza, de ninguna manera, a la claridad, el orden, el determinismo. Pero los sabe insuficientes, sabe que no podemos programar el descubrimiento, el conocimiento, ni la acción (Morin.1994, p. 32).

Revisar lo aprendido, remover lo simplificante, para dar realce a lo particular por sobre lo general, visualizar la correspondencia de las acciones con variados factores que pueden parecer inconexos; la mirada a la totalidad y a lo contradictorio como insumos importantes de los modos de pensar, sentir y actuar desde las múltiples opciones, voces y presencias en un proceso vital. Es un ejercicio para posibilitar reunir miradas diferentes que retroalimentan la acción. Las contradicciones y las ambigüedades devienen necesarias e imprescindibles de develar en la convivencia colectiva.

No es fácil tener la disposición de asumir nuevos aprendizajes. Supone superar los apegos aprendidos, los trucos que hemos manejado para defender posiciones, las respuestas rápidas y poco profundas, las certidumbres enceguecidas. Hay que educar la subjetividad para no temer a la ambigüedad de nuevos conocimientos. El pensamiento complejo ayuda a tener miradas compartidas, a liberar esquemas. Fortalece los factores afectivos que permiten tener visiones menos destructivas, culposas y libera sufrimientos. La experiencia no es un paisaje estático, es un proceso en el que se suceden y de manera vertiginosa vivencias diversas. Lo más importante no son las acciones sino lo que sentí, lo que siento y lo que me impulsa en esas acciones.

## *La reflexión como arte*

Reflexionar es también observar. Quien observa tiene una mirada restringida, limitada, una mirada que es conveniente contrastar con la mirada de otros; eso enriquece nuestra mirada propia, descubrimos algunas de nuestras cegueras, reconocemos determinados errores y finalmente nos abrimos a interpretaciones más poderosas que las nuestras. En el conjunto podemos apreciar las múltiples insuficiencias que hemos desplegado en nuestras formas de ver. En la mirada cruzada, donde miramos como otros miran, el pensamiento encuentra una de sus experiencias más estimulantes y fecundas (Echeverría. 2007).

Como sugiere Morin, trabajar el bien-pensar, aprender a comprender, darnos cuenta del mal-pensar y desarrollar la capacidad para la auto-indagación y la autocrítica, es parte de una actitud ética porque:

> … todo conocimiento (y conciencia) que no pueda concebir la individualidad, la subjetividad, que no pueda incluir al observador en su observación, es imperfecto para pensar todos los problemas, sobre todo, los problemas éticos. Puede ser eficaz para la dominación de los objetos materiales, el control de las energías y las manipulaciones de lo viviente. Pero se ha vuelto miope para aprehender las realidades humanas y se convierte en una amenaza… (Morin, 2006, p. 69).

Planteo entonces, una ética del conocimiento inspirada en las reflexiones desde la complejidad de Morin (2006) que establecen el vínculo entre el saber y el deber y a las que agrego la crítica al androcentrismo:

## Ética del conocimiento

| *El bien pensar* | *El mal pensar* |
|---|---|
| ▪ Religa (entrelaza)<br>▪ Destabica conocimientos<br>▪ Busca un conocimiento polidisciplinar o transdisciplinar<br>▪ Conlleva un método para tratar las complejidades<br>▪ Reconoce la multiplicidad en la unidad y la unidad en la multiplicidad<br>▪ Supera el reduccionismo, uniendo partes y todo<br>▪ Inscribe el presente en la relación circular: pasado-presente-futuro<br>▪ Concibe una racionalidad abierta<br>▪ Reconoce y afronta incertidumbres y contradicciones<br>▪ Integra e cálculo y la cuantificación en sus medios de conocimiento<br>▪ Asume la persona, la autonomía, la noción de sujeto/a, la conciencia de solidaridad y responsabilidad<br>▪ Establece la relación sujeto-sujeto<br>▪ Reconoce las potencialidades de la ceguera o de ilusión de la mente humana: conduce a luchar contra las deformaciones de la memoria, los olvidos selectivos, la autojustificación<br>▪ Relaciona lo local con lo global<br>▪ Reconoce la complejidad humana<br>▪ Incorpora la mirada epistemológica feminista que hace visible todo lo que está | ▪ Parcela los conocimientos<br>▪ Tiende a ignorar los contextos<br>▪ Oculta las complejidades<br>▪ Ve sólo la unidad o la diversidad pero no la unidad de la diversidad y la diversidad en la unidad<br>▪ No ve más que lo inmediato, olvida el pasado; el futuro lo ve a corto plazo<br>▪ Pierde lo esencial por lo urgente<br>▪ Elimina lo que escapa a una racionalidad cerrada<br>▪ Privilegia lo cuantificable. El cálculo ignora la vida, la emoción, la pasión, la desgracia, la felicidad<br>▪ La lógica determinista y mecanicista de la máquina, la proyecta a la vida social<br>▪ Ambigüedades y contradicciones, las rechaza como errores de pensamiento<br>▪ Obedece al paradigma de la simplificación que impone el principio de la disyunción y/o el principio de la reducción para conocer<br>▪ Mutila la comprensión y dificulta los diagnósticos<br>▪ Excluye la comprensión humana<br>▪ Es androcéntrico, misógino; casi no puede ver lo femenino y cuando lo ve, lo desprecia o lo tergiversa |

| | |
|---|---|
| oculto con el velo de la situación de género: descubriendo, describiendo, desnaturalizando, interpretando, midiendo, comparando, en un ejercicio de deconstrucción. | |

Fuente: Elaboración y re-creación propia a partir de contenidos en: Morin (2006) *Ética del pensamiento, El Método 6, ETICA*, cap. 4, pp. 67 a 73.

## 4. Pensarnos como sujetas y sujetos culturales

Sujeto es quien se ha hecho cargo de la actoría de su existencia, es quien resiste al mundo impersonal del consumo y la comercialización de la vida, a la destrucción de la naturaleza, a la violencia.

La realidad no está dada, la construimos cada día; se potencia aquí, ahora, en el presente, tanto desde el conocimiento acumulado como de los espacios no determinados aún, de acción cotidiana y social. El desafío es imaginar desde una formación integral cómo nos preparamos para hacer, de variados espacios: cotidianos, colectivos, políticos, culturales, organizativos- lugares apropiados para desarrollar nuestras facultades de: entendimiento, emocionales, volitivas, amorosas y saber enfrentar cada día, los nuevos conflictos que se presentan.

Las mujeres tenemos que mantener la conciencia de ser sujetas reflexivas con capacidad de distanciarnos de las identidades asignadas y de las estructuras de poder patriarcales sexuales, raciales, étnicas o de clase (Cobo, 2011). A esto hay que agregar, la autonomía de las mujeres para decidir sobre los procesos que pasan por su cuerpo.

## 5. Creación de instituciones, costumbres y creencias desde la vida cotidiana

Hace falta fundar creencias y mitos que den energía a las historias personales, a la historia colectiva, para que hombres y mujeres desarrollemos una conciencia reparadora de daños, dominios y exclusiones, que en el devenir colectivo se conviertan en instituciones u organizaciones con una nueva conciencia.

> …la idea general del paso de una cultura vuelta hacia el exterior a otra, vuelta hacia el interior y hacia la conciencia de sí, lleva directamente a la idea de una cultura definida y vivida más intensamente por las mujeres que por los hombres (…) la relación con el cuerpo ocupa un lugar tan central en la sociedad de hoy como el trabajo en la sociedad industrial… (Touraine, 2005, pp. 232, 233).

La sexualidad ha sido el motivo central para administrar y distribuir poderes en la cultura patriarcal, poderes desiguales y esto requiere que se descodifiquen imaginarios, normas e ideologías que "expropian" los cuerpos de las mujeres y reconocer-desarticular las relaciones de poder para construir un mundo nuevo, nuevas relaciones a partir de la re-apropiación de nuestro cuerpo de mujeres (Fulchirone *et al*, 2009).

Esta utopía tiene que impregnar las instancias organizativas a las que pertenecemos. Necesitamos administrar tanto nuestra vida individual como nuestra vida colectiva, en términos del «poder de conjunto» nos recuerda Ivone Gebara (2002), pues eso permite hacer presión social, pero también es preciso desarrollar el poder de las intermediaciones (las organizaciones), preocuparnos del rol que cumplen las instancias en las que vivimos diariamente y que nos ayudan a formarnos y crear cultura. Estar vigilantes y reconocer el mal uso del poder jerárquico. Se trata de valorizar además el ejercicio del micro-poder - el de cada uno y cada una - que vigila y se articula a los poderes sociales existentes en la sociedad.

## 6. Poner en práctica rebeldías ante la dominación, exclusión y opresión cotidianas y estructurales

Es necesario que nos demos la oportunidad de trascender las clásicas recetas en torno a los procesos formativos, cuyos ingredientes contienen: análisis de la realidad, la preocupación por ampliar y diversificar formas y métodos de lucha, la innovación de formas de acción, la organicidad, la construcción de proyecto estratégico. Estas deben tratarse como mediaciones que permiten, potencian, dan sentido estratégico a la acción. Más bien los puntos de entrada de un proceso formativo de carácter político, son las necesidades del sujeto y sus búsquedas de realización, que tienen que ver directamente con una convivencia equitativa, de los modos de ser, de comprender la sociedad y el mundo, para decidir acerca de las herramientas y alternativas posibles ante las coyunturas y proyectos políticos.

Es difícil ser sujeto político si no se tiene la capacidad de vivir una vida integralmente y no se aprovecha la potencialidad de nuestra corporeidad para superar

autoritarismos internalizados. Nadie se hace libre sin desobedecer socialmente (Freire e Brito. 1988).

Adquirir nuevos entendimientos sobre la convivencia política y la transformación de las relaciones de dominación de la cultura colonialista, patriarcal y capitalista, exige un proceso integrador, subjetivo y ético. Los espacios formativos son espacios relacionales para ampliar las visiones y nos ayudan a revisar-revisarnos para aprender a pensar, a compartir, a respetarnos y a hacernos responsables del mundo en el cual queremos vivir en mejores condiciones.

## Tercer Suceder:

## Las Conversaciones Sociales para la Acción Estratégica en las Organizaciones

> Comprender y aprender quizá sean, en último término, actividades rigurosamente individuales. Pero siempre ocurren en el extremo de alguna forma de conversación. Un proyecto de investigación, una escuela, una exposición, un museo, una conferencia, un texto, una obra de arte o un pedazo cualquiera de conocimiento sólo son algo si proveen estímulos a favor de la conversación. Conversar es quizá el mejor entrenamiento que puede tener un ser humano para ser un ser humano.
>
> Jorge Wagensberg

Desde cualquier organización - familiar o social – vivido la necesidad de abandonar las perspectivas reduccionistas, mecanicistas y lineales que han hecho de las personas e instituciones mecanismos de relojería. Cualquier problema tenía una causa y un efecto, se buscaba la estabilidad y el equilibrio, se trataba de ordenar y controlar, había que buscar modelos de organización y acción. Evidentemente esto no es del pasado, persiste como cultura organizativa e institucional, pero ya no responde a los avances de las ciencias.

Zohar (1997) inspirada en el paradigma cuántico, afirma que la única manera de cambiar las organizaciones pasa por transformar la manera de pensarlas, hasta el punto de tener que diseñarlas en su totalidad, lo que denomina: renovación de los circuitos de nuestros cerebros corporativos. No se trata de un cambio técnico sino conceptual.

> Los conceptos de la física y de la biología, como la incertidumbre cuántica y el holismo o la autoorganización «al borde del caos», la idea de que puede que exista una «lógica aproximada» o una «evolución adaptativa», útil y los hallazgos de la ciencia cognitiva y de la neurobiología según los cuales el cerebro humano posee una capacidad infinita para desarrollar conexiones neuronales (para renovar sus circuitos) parecen todas ellas tener una verdadera importancia para la estructura y el liderazgo de las organizaciones… (Zohar, 1977, p.17).

Los cambios en una organización de carácter newtoniano, jerárquica y burocratizada, surgirán de la posibilidad real de manejar nuevos significados y valores y atraviesan la estructura, el liderazgo y los aprendizajes. Si se continúa con las mismas estructuras y no se desarrollan las inteligencias necesarias: mental, emocional y espiritual, que se alimentan mutuamente, no surgirá cambio alguno. Eso quiere decir, enfrentarse a un cambio paradigmático.

Asumiendo una visión compleja de la existencia y del devenir, es necesario considerar que los sistemas son dinámicos, están compuestos de muchas partes e intervienen numerosas variables en su comportamiento y que su trayectoria es difícil de determinar, más bien hay que jugar con la imprevisibilidad y con los principios de todo sistema vivo: el equilibrio, la flexibilidad, la creatividad, la identidad, la sinergia, la conectividad y la apertura. Paso a explicarlos someramente:

- ***Equilibrio dinámico*:** hay fluctuación del sistema al interior de parámetros estables.
- ***Flexibilidad*:** plasticidad otorgada por procesos de autoorganización para adaptarse a las condiciones del entorno.
- ***Creatividad***: habilidad para constituirse en nuevos sistemas de orden.
- ***Identidad*:** la organización se produce en torno a una idea central que proporciona identidad y sentido de propósito
- ***Sinergia*:** el valor de un sistema aumenta si se le considera desde su totalidad y no desde sus partes
- ***Conectividad*:** todo sistema contiene interconexiones indivisibles que se forman no linealmente.
- ***Apertura*:** interacciones internas y externas, flujo de información diversa, diversidad de agentes.

Zohar apunta sabiamente que se precisa desencadenar una suerte de imaginería organizativa: lenguajes, imágenes y modelo organizativo que puedan alimentar la creatividad y el liderazgo creativo: *"...el pensamiento cuántico es el vínculo que existe entre la creatividad del cerebro, la transformación organizativa, el liderazgo y las ideas que integran la nueva ciencia"* (1997, p.41). Tenemos la capacidad humana para darnos

cuenta de las categorías que no corresponden en nuestro medio y crear otras nuevas y que puedan responder a nuevos significados y valores.

## *El reto de responder creativamente a los supuestos teóricos planteados*

El convivir se da en el espacio emocional que producimos en nuestras relaciones como personas, sea ese convivir tanto racional como puramente emocional. La forma y el contenido de nuestras emociones tienen como fundamento la historia de nuestras interacciones.

> Los problemas sociales son siempre problemas culturales, porque tienen que ver con los mundos que construimos en la convivencia. Por esto, la solución de cualquier problema social siempre pertenece al dominio de la ética, es decir, al dominio de seriedad en la acción frente a cada circunstancia que parte de aceptar la legitimidad de todo ser humano, de todo otro, en sus semejanzas y diferencias (...) el individuo humano se realiza en la defensa competitiva de sus intereses porque queremos vivir sin hacernos cargo del hecho de que toda individualidad es social, y que sólo se realiza cuando incluye cooperativamente en sus intereses los de otros seres humanos que la sustentan (Maturana. 2003, p.85).

No todas las relaciones humanas son relaciones sociales, porque es la solidaridad, la compasión y en definitiva, el amor el que las constituye como tales. Las relaciones sociales, según Maturana, son aperturas para compartir y colaborar en el placer de hacerlo, no esperando retribución. Pero, vivimos una sociedad que enfatiza la competencia como valor social y la competencia es altamente antisocial, es la negación de la otra o del otro porque el éxito de uno/a se funda en el fracaso de la otra o del otro. Por otra parte, plantea que no porque seamos racionales dejamos de ser emocionales, de ahí que en el conversar se da un entrecruzamiento del emocionar y del razonar.

El lenguaje es nuestra manera de relacionarnos como actoras - actores. No podemos prever, calcular y organizar algo si no lo conversamos, aunque sea con sí mismos porque no siempre tiene que ser con los demás. El conversar es parte de nuestro trabajo y en el trabajo desplegamos redes de conversaciones: hablamos, escuchamos, componemos nuestros planes, los recomponemos, sosteniendo conversaciones, en las que nuestras emociones impregnan nuestras miradas en el presente y hacia el futuro.

No se puede pensar estratégicamente de manera individual y por esto es que somos más conscientes de que las conversaciones son un recurso que es preciso diseñar, planificar y valorar sus resultados, en cualquier proyecto o programa de acción. Es preciso

entender las organizaciones como fenómenos políticos, más que como simples estructuras que agrupan a grupos de interés.[20]

> Los seres humanos somos individuos en cuanto tenemos cuerpo y somos los actores en los cuales los actos del habla emergen. El individuo pide, promete, declara, se constituye, pero ese individuo hace sentido porque tiene una lengua y tiene una tradición histórica. Y ese sentido no es individual (…) El ser humano no existe sin una sociedad histórica que le da significado y le da un ser, pero ese ser, al mismo tiempo se manifiesta como individuo al responsabilizarse por su hablar y por el futuro que de ese hablar emerge (Flores, 1994, p. 30).

## *Las conversaciones en una organización*

Las organizaciones sociales han surgido de conversaciones. Nos hemos propuesto algo, lo hemos diseñado y hemos planificado su realización. Todas las organizaciones planifican su futuro, bien o mal, se diseñan proyectos, se imaginan escenarios, de realización.

> El futuro no es un conjunto de sucesos que están esperando ocurrir; es el área de posibilidades que podemos inventar en este momento (…) la planificación es para nosotros (…) las posibilidades las creamos en las conversaciones… La organización se estructura de manera que son las conversaciones las que la interrelacionan desde el tope hasta su base para que sus compromisos políticos básicos se especifiquen y concreten en acciones (Flores, 1994, p. 71).

La organización es una *estructura de conversaciones recurrentes*, que se suceden de acuerdo a los oficios, especialidades, áreas o programas de acción. La perspectiva planteada otorga una importancia relevante a la comunicación e integración de las acciones y sentidos en una organización. Las conversaciones permiten "traspasar fronteras" en la organización: reconocen las mejores prácticas, conectan procesos, construyen puentes a través de una "infraestructura organizativa" que contribuye al diálogo en todo el sistema organizativo o institucional. Esta forma de conectar, más que especializar aisladamente, contribuye a organizar la *historia de los aprendizajes*, principalmente a través de conversaciones organizadas, que se complementan con mecanismos de recuperación de información, revisiones de procesos y estrategias aplicadas, así como con la valoración de los resultados de las acciones, evaluaciones.

## *Conversaciones en pos de una acción estratégica*

[20] Flores (1994) plantea que por "político" se entiende la reflexión acerca de cómo tendremos que vivir juntos socialmente y la política es la discusión mediante la cual determinamos nuestro ser social. Agrega que en política a menudo nos preguntamos qué clase de interacciones debemos tener unos con otros; qué clase de conversaciones sostendremos y cómo llevaremos a cabo esas conversaciones.

Considerar el mundo desde el punto de vista de las relaciones e integraciones y no desde entidades aisladas, supone abandonar el paradigma mecanicista-positivista que determinó nuestro pensar y accionar hasta el momento y buscar nuevas preguntas, nuevas interacciones, nuevas formas de acción, de solidaridad, de auto gestión y de participación para comunicarnos vitalmente.

El asunto que nos puede interesar en la planificación de una acción estratégica es lo que Peter Senge denomina *"una imagen del futuro que se procura crear"*. Esta visión de futuro supone una práctica reflexiva colectiva, una visión compartida –que no es homogeneizante - que mantenga a las personas con un compromiso auténtico y profundo. No se trata de imponer visiones, es una práctica básica de trabajo en equipo.

> La disciplina del aprendizaje en equipo comienza con el diálogo, la capacidad de los miembros del equipo para "suspender los supuestos" e ingresar a un auténtico "pensamiento conjunto (Senge.1988, p. 20).

Con el diálogo se tiene la posibilidad de trascender las posiciones individuales, de observar los propios pensamientos (Bohm, 2002) para adoptar posturas más creativas que reactivas. Por esto, las conversaciones para la acción son las que permiten que las cosas sucedan, se hagan, porque comprometen a actuar desde lo que se llama un "*trasfondo compartido",* es decir: la cultura, los valores y las creencias que permitirán ir construyendo posibilidades y compromisos para la acción común.

> El diálogo puede existir en un grupo pero también puede ser interno. Cada uno de nosotros tiene en su cabeza simultáneamente múltiples conversaciones, impulsos y deseos contradictorios. Generalmente reprimimos la mayoría de ellos y seguimos uno solo (…) El yo cuántico (…) es todo un coro de conversaciones. El dialogo me puede permitir escucharme a mí misma de una forma nueva, creativa y que acepta mejor. Al mismo tiempo me puede enseñar a escuchar a mis compañeros más próximos y a mis colegas de una manera distinta. También a escuchar las posibilidades que hay en mí, en los demás y en las situaciones (Zohar, 1997, p.156).

Algunas claves prácticas para la conversación organizacional:

- Hacernos grandes preguntas y postergar las preocupaciones
- Evaluar el contexto, dejando vagar la imaginación y la curiosidad
- Crear imágenes de posibilidades, que son reales no simples ilusiones
- Trabajar con pequeñas estrategias y con estrategias más amplias pero viables.

Hecho ese ejercicio reflexivo, es posible planear el mundo que queremos crear. Cuando una organización ha identificado su dominio de posibilidades, formula sus proyectos. Un proyecto es un conjunto de acciones específicas y un conjunto de conversaciones que producen acción en un período determinado.

> El poder dentro de una organización se encuentra localizado: el de crear y administrar conversaciones para la acción se ubica a nivel del gerente y el poder de declarar ámbitos de posibilidades para la organización está ubicado a nivel del ejecutivo (Flores, 1994, p. 84).

Para ser capaces de escuchar oportunidades de acción en las conversaciones sociales (o en las conversaciones al interior de la organización), es recomendable sentir y expresar respeto y confianza en las personas con las que entablamos dicha comunicación. Existe la costumbre de relacionarnos en la desconfianza, en el resentimiento, todo lo cual cierra posibilidades.

Escuchar compartiendo y acordando sobre compromisos, posibilidades y condiciones de satisfacción, es una clave para trabajar estratégicamente en lo social y en lo político interrelacionadamente y lograr que las interpretaciones colectivas se encaminen a descubrir nuevos sentidos que vinculen los aprendizajes a las necesidades de las comunidades - sujetos de la acción educativa o política.

16 julio 2007
35 an los Gracias.

# QUINTO ACERCAMIENTO

## Conocimientos Integradores e Incluyentes: el aporte de la Epistemología Feminista

### Introducción

Este Acercamiento lo dedico al conocimiento del conocer. Es mi manera de re-posicionar mi chifladura en otro lugar de mi trayecto, conservando la búsqueda transformadora de mi cotidianidad de manera consciente. Mis aconteceres y sucederes me han hecho interesarme por la historia del conocer, revisar las explicaciones históricas asimiladas durante mi vida, confirmar mi deseo de vivir y convivir en la reflexión-acción ética desde mi ser mujer. Ese propósito me llevó a revisar la epistemología creada por las teóricas feministas y encontrar allí los principales sentidos ético-políticos del convivir sin discriminación ni exclusión.

Es así como pude comprender la función de los valores en la práctica cognitiva y entender al mismo tiempo, la producción de conocimientos y la ciencia misma como práctica social histórica, situada y ligada a la transformación social.

En el caso de las epistemólogas feministas la introducción de la dimensión social en la ciencia supuso que el límite que tradicionalmente separaba la ética y la política del conocimiento científico se tornara poroso, porque reconfiguró el dominio de la epistemología sin perder la dimensión social, la preocupación ética y política para intervenir activamente en las formas de construcción del conocimiento desde un propósito emancipador:

> … los valores que responden a los intereses de las mujeres deben estar presentes en todas las fases de constitución de las teorías, en todos los ámbitos en los que el conocimiento científico tiene aplicación (Adán, 2006, p. 306).

Por otra parte, sus aportes al pensar y estar han contribuido a superar el enfoque de una «cientificidad» que omite todo lo relacionado con la vida y la complejidad social, que aporta a cambiar la manera de observar y actuar en la vida, permitiendo así, cuestionar en el supuesto de la separación absoluta entre el observador y el objeto, que ha impedido captar la gran cantidad de variables que constituye una realidad compleja (Pozzoli, 2007).

Este acercamiento lo he organizado en *Miradas* a la epistemología feminista desde mi experiencia en tanto *auto-reflexión del observar-conocer* y como comprensión de un proceso de conocimiento impregnado de una epistemología que conversa desde la ética feminista.

## Primera Mirada
## Marco conceptual general

### 1. El género, como discurso y realidad

El género es una categoría analítica desde el feminismo, que sirve para explicar la desigualdad de poder entre hombres y mujeres; es un elemento constitutivo de las relaciones sociales de poder. Esa presente en: los símbolos, los conceptos normativos, las instituciones y organizaciones sociales y la formación de las identidades subjetivas (Adan, 2006). Permite visibilizar en la experiencia social, las concepciones diferentes que las mujeres y los hombres tienen de ellas mismas y de ellos mismos y de sus actividades y por lo tanto ha sido la forma de organizar las relaciones sociales humanas (Harding, 1986).

> … el concepto de género se refiere a la existencia de una normatividad femenina edificada sobre el sexo como hecho anatómico. En segundo lugar, esta normatividad femenina reposa sobre un sistema social en el que el género es un principio de jerarquización que asigna espacios y distribuye recursos a varones y mujeres. Este sistema social será designado por la teoría feminista con el término de patriarcado. En tercer lugar, el género se ha convertido en un parámetro científico irrefutable en las ciencias sociales (…) La eficacia de los conceptos se origina en su capacidad de dar cuenta de la realidad que nombra. Por ello, para comprender adecuadamente el concepto de género es preciso subrayar que tras esta categoría hay un referente social: el de las mujeres como colectivo. La mitad de la humanidad conforma un colectivo con problemas crónicos de exclusión, explotación económica y subordinación social (Cobo, 2005b, p. 250).

El reconocimiento de la preeminencia del paradigma masculino, del pensamiento binario androcéntrico y de la existencia de una lógica patriarcal ha abierto las posibilidades para pensar en la re-estructuración de otra forma de concebir la realidad y de relacionarnos entre mujeres y hombres, que permita formas de convivencia justas y equitativas

La teoría feminista se ha hecho en diálogo con los grandes paradigmas emancipatorios del pensamiento y ha ayudado a enriquecerlos, abriendo permanentemente

nuevas interrogantes para una ciencia menos dominadora y excluyente. Se demuestra en consecuencia que el conocimiento está situado históricamente y que cuando un colectivo social está ausente como sujeto y como objeto de los diseños de la investigación y de las acciones, a ese conocimiento le falta objetividad científica y le sobra mistificación (Cobo, 2005b).

En la sociedad existen variados espacios de construcción de conocimientos y saberes epistemológicamente vivos, tanto académicos como conocimientos que surgen desde el nivel de la acción social (Mejía, 2007). La racionalidad científica clásica se ha fundado sobre elementos como el determinismo de los fenómenos, la causalidad lineal y la experiencia sensible para cumplir con la lógica formal. La *verdad* se ha relativizado y lo hace en función del sistema desde el cual se esté hablando. Las formas de producción del conocimiento asumen sistemas más complejos y requieren de acciones entre disciplinas variadas.

Una matriz cognitiva interdisciplinar abre posibilidades inéditas para considerar la complejidad en la que confluyen diferentes conocimientos teóricos y prácticos. Lo que hoy se llama *nueva ciencia* desarrolla áreas del conocimiento, disciplinas y saberes que permiten una visión más holística y sistémica entre los diferentes conocimientos y formas de hacer investigación científica. Desde esta perspectiva, el objeto del conocimiento no es una realidad dada, sino una construcción. Las realidades emergentes exigen nuevos paradigmas de racionalidad, nuevas formas de conciencia, métodos flexibles y transdisciplinarios y teorías que expliquen la vida, los sujetos y sus relaciones, desde la complejidad.

¿Qué puede aportar la ciencia feminista en ese nuevo contexto? Un análisis crítico y complejo al androcentrismo, al patriarcado en la ciencia y al método científico. Plantea que las teorías tradicionales no esclarecen el mundo de las mujeres, dado que la voz de la ciencia ha sido, fundamentalmente masculina y la historia la han escrito mayoritariamente los hombres. Para superar esta limitación propone un análisis sin distorsiones sobre el género y defiende la legitimidad de las mujeres como sujetos de conocimiento.

Aporta su crítica a la noción tradicional de sujeto: ¿Quién conoce, con qué fines, desde qué intereses, con qué capacidad de incidencia? Defiende la idea de un sujeto personal y colectivo. Ser mujer como colectividad supera la simple definición biológica. Se reconceptualizan las nociones de conocimiento y de objetividad. La teoría feminista ha avanzado en la búsqueda de reinventar la construcción de conocimientos, con base en

presupuestos de emancipación, cuyos valores responden a la ética del cuidado, la sostenibilidad de la vida, la justicia y la equidad. Los aportes de la teoría feminista a la producción de conocimientos se enmarcan en una perspectiva compleja, dialógica y transformadora de la realidad.

## 2. Las mujeres como sujetas de conocimiento

Las teorías tradicionales no esclarecen el mundo de las mujeres, dado que la voz de la ciencia es masculina y la historia la escriben, mayoritariamente, los hombres. Para superar esta limitación se propone desde la epistemología femnista, un análisis sin distorsiones sobre el género y defienden la legitimidad de las mujeres como sujetos de conocimiento, otorgando a la experiencia de las mujeres un valor epistemológico (Harding, 1987).

La teoría feminista cuestiona que exista una realidad dada, esperando ser nombrada e, incluso, rechaza la búsqueda de un sujeto homogéneo, «la mujer», unitario, coherente y estable, tanto en su dimensión política como epistémica. Ni la realidad está dada al margen del sujeto que la nombra, ni está compuesta de objetos pasivos. Señala que el conocimiento es un producto social, que los lenguajes afectan no sólo la comprensión de la sociedad sino también las prácticas sociales, porque el lenguaje expresa y crea cultura; lo que significa que lo que se verbaliza o el discurso como argumentación es vehículo de poder, ya que transmite valores e ideología y, en consecuencia, determina las prácticas.

La investigación feminista aporta una forma particular de conocer y producir conocimientos, que contribuyen a erradicar la desigualdad de género que marca las relaciones y posiciones de las mujeres en la sociedad; por ello, sus métodos y resultados no responden a las necesidades de la ciencia en abstracto, esto quiere decir que proponen una metodología que profundiza la desigualdad genérica y, por ende, coloca a las mujeres como sujetos de conocimiento.

La investigación feminista conlleva una orientación interdisciplinaria puesto que propone trabajar analíticamente sobre categorías y problemas que consideran la pluralidad, la diversidad y la multiplicidad de las experiencias de las mujeres, a la vez que combina de manera crítica métodos de investigación y perspectivas de análisis, que requieren contar con diversos puntos de vista para comprender la multidimensionalidad de los problemas (Castañeda, 2008). Es una opción epistemologica compleja que enriquece las metodologías de investigación, porque serán tan relevantes los métodos cualitativos como los cuantitativos, siempre que se trabajen complementariamente.

## 3. Las mujeres y la producción de conocimientos

El conocimiento situado, encarnado, deja explicita la importancia que tiene esta categoría compuesta y compleja en el fortalecimiento de la mujer como sujeto. Los conocimientos situados son el lugar desde donde se habla, al decir de Carme Adán (2006). Desde la óptica feminista, es el sujeto en su expresión histórico-cultural, a través de la concresión de la raza, el género y la clase, que en definitiva asigna una profunda y sólida objetividad al conocimiento y la posibilidad de unirse a otras y otros ver juntos cómo interpretar el mundo.

La experiencia se entiende como una narrativa que sitúa en un punto espacial y temporal la vivencia de género que, a la vez, se interrelaciona con la raza, la clase e, incluso, con la naturaleza como interiorización para construir prácticas de acción y teoría (Adán, 2006). La experiencia siempre es personal y social y, por tanto, constructora de subjetividad. Esta autora sugiere que la noción de vida de las mujeres incorpora la multiplicidad y la diferencia como criterios para discernir el tipo de información y se caracteriza por ser objetiva; en tanto que la experiencia es subjetiva y tiene un carácter más esencialista y uniforme, aunque ambas categorías se pueden trabajar conjuntamente en una situación social en estudio.

¿Qué sucede con la particicipación de las mujeres en procesos o acciones, donde no necesariamente se cuenta con una concepción de su rol en tanto sujetos con poder cultural en la sociedad? Integrar a las mujeres en los procesos o proyectos no elimina el sexismo ni el androcentrismo de la ciencia social, para que eso ocurra se requiere de una profunda transformación en la cultura. Como lo indica Harding (1996), hay fenómenos que siendo problemáticos en la esfera de los hombres como la acciones políticas de índole legal frente a violadores y a las mujeres violadas, no se logran resolver sin tocar las normas culturales del comportamiento masculino.

Cabe pensar que no existe problema alguno si no hay personas que lo definan como tal y lo padezcan. La procedencia en la formulación de los problemas o la formulación de hipótesis se relaciona directamente con la calidad prevista de los resultados de la investigación, lo que adjudica relevancia a la experiencia como recurso de análisis social.

En la práctiva investigativa es fundamental la revisión crítica previa de ciertos métodos de investigación, sus efectos y su conveniencia. ¿Hasta qué punto un método únicamente descriptivo comprueba hipótesis conocidas o ya explicadas en anteriores

estudios? ¿Cómo se involucra adecuadamente a los sujetos de la investigación si se propone una construcción colectiva de los problemas relevantes y prioritarios, desde la experiencia de esos sujetos que de hecho están involucrados?.

Optar por el enfoque feminista en la lectura de la realidad o en procesos de investigación, supone trabajar nuevos conceptos que permitan cambiar la forma de explicar o comprender la realidad de manera más compleja, más aún si forman parte de equipos interdisciplinarios o su estudiantado proviene de distintas disciplinas. La base conceptual es indispensable, tanto para la orientación epistemológica como para determinar los instrumentos más adecuados para realizar la investigación. La experiencia situada como elemento esencial para trabajar el análisis crítico de género, en el caso que se adopte como categoría de análisis en la investigación, aporta nuevos significados y novedosos resultados en una práctica investigativa crítica porque permite un análisis reconstructivo y prospectivo y *"se construyen nuevos conocimientos que incorporan los conocimientos locales"* (Adán, 2006, p. 270).

## 4. Dimensiones de análisis en la vida de las mujeres

Como una forma de enfocar la importancia epistémica de las mujeres y su visibilización en los procesos de conocimiento, paso a enunciar las siguientes dimensiones:

- ***Las mujeres como categoría espistemológica****:* así como no existe el hombre universal, tampoco existe la mujer universal. Cada mujer posee su identidad propia y su existencia social, de modo que todas y cada una de ellas es un sujeto con identidad colectiva. La identificación genérica se trabaja como un principio político. Sugiere que las mujeres se representen a sí mismas, creen su lenguaje para pensar, para nombrar, (decir) construir y reflexionar acerca de la subjetividad propia como sujeto.

- ***La condición y la situación de las mujeres***: ¿Quiénes son las mujeres?, ¿cuáles son sus pertenencias sociales, sus formas específicas de estar en el mundo, sus circunstancias? Para elaborar una concepción de sí mismas, las mujeres necesitan analizar cómo viven en la cultura hegemóníca patriarcal, cómo han llegado a ser sujeto de esa reproducción y, a la vez, el objeto de dominio (Lagarde, 2001).

- ***La experiencia y la vida de las mujeres****:* Las preguntas que se formulan o aparecen en una investigación social, señalan la pertinencia del problema planteado y las respuestas que se pueden encontrar. Los problemas se tienen que definir desde la experiencia de las mujeres y ellas son un indicador significativo de la realidad y lo que otorga objetividad.

- ***El conocimiento situado****:* Conocimiento encarnado, implicado, localizado y práctico. Reconoce y fortalece la presencia subjetiva de quien conoce, la importancia del contexto y la intencionalidad de quien investiga. Se desprende de esto que la *objetividad feminista,* se entiende como la conjunción de visiones y conocimientos situados, que otorgan el privilegio de ser un cimiento para un conocimiento menos sesgado. El género de quien investiga afecta la investigación social, así como el conjunto de procedimientos que se empleen, también serán afectados.

- ***El patriarcado como ideología y cultura cotidianas***: Esta dinámica cultural se ejerce como práctica real y simbólica a partir del orden genérico de poder, cuyo paradigma es el hombre. En sentido patriarcal, las mujeres viven su vida *de espaldas a ellas mismas;* por ello, es necesario comprender las relaciones de poder intergenéricas (entre hombres y mujeres) e intragenéricas (entre mujeres) como elementos sustantivos en el ejercicio de poder político de género.

- ***La construcción de la desigualdad***: Producida históricamente a partir de relaciones que constituyen a las mujeres en la vida cotidiana y estructuralmente como seres inferiores en la cultura patriarcal. Las mujeres han sido confinadas a vivir en el ámbito privado, pero ¿Qué problemas surgen en lo público?: la carencia de poder como capacidad para que sus intereses sean tomados en cuenta y la carencia de autoridad, que es la interpretación patriarcal del poder. Como consecuencia de esto, las mujeres viven al margen de lo público, son infrarepresentadas, negadas en su identidad (cultural, étnica, ciudadana) o son

sobrerepresentadas, que significa identificarlas únicamente por el ser mujer, pero exentas de autoridad y poder.

- ***La sexualidad**:* el cuerpo sexuado, el cuerpo vivido, como lugar y espacio donde se ejerce opresión, dominación, violencia. El cuerpo es una construcción cultural en sí mismo y la primera significación que lo marca es el género, porque está configurado de acuerdo con las normativas culturales de lo que se entiende por femenino o masculino. La sexualidad es vista como el conjunto de procesos, experiencias, actitudes y creaciones humanas ligadas al sexo de las personas. Toda opresión de género tiene como eje la sexualidad y, además, l*a* división sexual del trabajo admite las distintas responsabilidades de mujeres y hombres sobre el trabajo doméstico y asalariado. El trabajo no se distribuye de manera neutral: hombres y mujeres tienen puestos diferentes y salarios diferentes en el mundo del trabajo. La fuerza de trabajo es el mecanismo por el cual se instrumenta la relación entre la unidad doméstica y la unidad de lo que se entiende por trabajo asalariado; el salario es la clave para entender esta relación. La emancipación de las mujeres pasa, en consecuencia, por la emancipación de la sexualidad que determina las opresiones.

## Segunda Mirada
## La Investigación en el Pensamiento Feminista

### 1. Claves Conceptuales

Las claves conceptuales señalan la manera de leer la realidad para indagar, cuestionar y transformar. Ayudan a interpretar y redefinir lo que ha sido culturalmente diseñado, impuesto o asimilado por la sociedad. Las claves que planteo las he recreado y ampliado a partir de la propuesta elaborada por Castañeda (2008, p. 85).

#### *Deconstrucción*

La deconstrucción se entiende como un acto que permite a las personas participar en un proceso reflexivo y sospechar de lo instituído, dudar de lo considerado como verdad

universal, para ensayar formas propias de interpretación. Exige hacer una lectura interpretativa profunda. Quien coordina un ejercicio de deconstrucción debe trabajar con un enfoque de totalidad, que incluye los discursos, las representaciones, las concepciones, lo institucionalizado y la práctica concreta desde los sujetos; y debe abrirse a la posibilidad de confrontar saber y poder desde la perspectiva de las personas que lo ejercen (Mejía, 2003).

La deconstrucción trata de encontrar en lo que se dice de las mujeres, sesgos, prejuicios y valoraciones desventajosas que permiten develar los significados profundos de la desigualdad. De acuerdo con Castañeda (2008), se puede indagar en las elaboraciones conceptuales para descubrir

> … el sesgo de género que las convierte en tecnologías de control, dominación o exclusión de las mujeres y lo femenino. Implica, entonces, llevar el análisis crítico a sus consecuencias más radicales (Castañeda, 2008, p. 86).

El sujeto cognoscente es un sujeto de género, concreto e histórico; su referente inmediato es su cuerpo y el conjunto de experiencias que se desprenden de él, marcadas por la desigualdad de poderes que justifican segregaciones y jerarquizaciones en la sociedad. La deconstrucción demuestra:

> … que bajo la apariencia de significación precisa se esconde una polisemia que permite distintas apropiaciones de un mismo concepto. Así, frente a lecturas hegemónicas de los textos, lo que se propone es una pluralidad de interpretaciones (Castañeda, 2008, p. 85).

En un proceso de investigación social desde una perspectiva epistemológica crítica, la deconstrucción establece una mirada compleja del mundo, cuestiona los argumentos universales e inamovibles y da lugar a nuevas y distintas interpretaciones, así como a la negociación cultural como dinámica dialógica. En este sentido se puede trabajar críticamente el pensamiento fragmentado y la multidimensionalidad en las experiencias, en lo personal y colectivo.

En esta clave, las preguntas de investigación se constituyen en intrumentos dinámicos e inconclusos, porque dan lugar a nuevas interrogantes que permiten trascender el presente y que posibilitan nuevas elaboraciones para ver lo deseable y lo posible en la experiencia de los sujetos. Desde la teoría feminista, la deconstrucción permite que aparezcan en el análisis de los discursos y prácticas de las mujeres, las relaciones de poder que se han mantenido invisibilizadas.

A modo de ejemplo, el género vivido es producto de un curioso proceso pedagógico en la sociedad, en el que se enseña a las mujeres cómo deben ser y cómo no deben ser. La cotidianidad en la situación de las mujeres es un espacio de desenvolvimiento, de organización de la vida, donde se encuentra la potencialidad de su propia emancipación. En la vida cotidiana de las mujeres se puede deconstruir:

- La identidad femenina dominante confrontando costumbres, estilos de poder aceptados, vividos o ejercidos;
- Las concepciones de feminidad que permiten confrontar el ser mujer en las circunstancias propias y sociales;
- La experiencia sobre el propio cuerpo que es el eje de donde parten las experiencias de trascendencia de las mujeres como la sexualidad, la maternidad, la libertad, el conocimiento y la apropiación integral del cuerpo.

Lagarde (2005) desarrolla el concepto de subjetividad y afirma que todas las mujeres somos unas mezclas de: género, porque cada una sintetiza de manera especial ser *mujer tradicional y moderna* y una mezla de subjetividad patriarcal y de subjetividad emancipatoria. La deconstrucción se realiza a partir de lo que las mujeres viven como obligaciones y estereotipos, y permite resignificar, dar otros sentidos a la experiencia de vida; y, si se quiere construir igualdad, se requiere construir pactos para la igualdad:

> … la igualdad sólo puede ser construída con la equidad (…) construir una nueva semejanza con las otras mujeres (…) implica realizar acciones positivas porque no puede haber igualdad si no hay acciones para reparar los daños de la opresión. Hay que dotar de recursos específicos a quienes no los tienen (Lagarde, 2005, p. 155).

Lo anterior coincide con la afirmación de Mejia (2003), cuando sostiene que la deconstrucción ayuda a "… *construir una subjetividad que está dispuesta a no descansar más en el tranquilo sosiego de las verdades ya instauradas bajo múltiples formas de la inteligencia, del cuerpo, del espíritu…"* (Mejía, 2003, p. 215). Se infiere de este modo que la deconstrucción adquiere, para la investigación social, el *status* de herramienta epistemológica y metodológica; que se puede enriquecer en su aplicación con la concurrencia de distintos enfoques disciplinarios; por ejemplo, la antropología, la sociología, la psicología o la pedagogía aplicada.

## *Desmontaje del androcentrismo*

Hacer «desmontaje» es develar el androcentrismo, el sexismo, la misoginia y muchos otros sesgos de género que se hallan en la producción de conocimientos, a fin de elaborar nuevos conceptos y categorías. Según Najmanovich (2008) categorizar es una actividad que se realiza cotidianamente cuando pensamos, pero no nos damos cuenta de ello. Desde una perspectiva compleja, las categorías se elaboran a partir de procesos cognitivos humanos, de acuerdo con un contexto específico y en relación con técnicas y procedimientos específicos, vinculados a las personas y el mundo que les rodea. Propone que,

> … cambiar el concepto de categoría implica cambiar los conceptos de comprensión y conocimiento del mundo, y provocar una mutación radical en nuestra idea de 'mundo', 'realidad' y 'verdad' (Najmanovich, 2008, p. 100).

En consecuencia, esta clave indica que en el desmontaje crítico de lo que es la cultura de género –que está atravezada por relaciones de poder que inferiorizan lo relacionado con lo femenino- supone desmontar perspectivas y argumentaciones y elaborar otros significados.

El desmontaje es «desyerbar, desalambrar» para Lagarde (2005) y requiere desmontar la violencia, el maltrato en la vida cotidiana que seduce y engaña; el descuido personal como maltrato autoconferido y la servidumbre involuntaria que llegan a constituirse en instrumentales de vida. Es necesario desaprender para poder aprender (Lagarde, 2005, p. 282).

## *Elaboración de nuevos conocimientos*

La producción teórica y metodológica que proviene de la experiencia de las mujeres fortalece a los sujetos de la investigación en su participación en la construcción de la realidad social. Castañeda (2006) indica que la participación de las mujeres como personas con vida propia y activas en la elaboración cultural, exige la construcción de nuevos conocimientos y perspectivas de análisis, lo que conlleva a dar otros sentidos a la acción investigativa y producir desde la mujer como centro, para explicar en mejores condiciones epistémicas la situación, la condición de vida, el mundo de este colectivo. "*Elaborar es crear explicaciones conceptuales complejas, novedosas y pertinentes respecto a lo ya conocido o a fenómenos emergentes"* (Castañeda, 2008, p.86). Es un propósito de carácter ético que lleva a crear otro tipo de sociedad, a configurar nuevas relaciones sociales, a transformar las relaciones entre el ser humano, el trabajo y la naturaleza. Esto es relevante, porque la elaboración teórica y metodológica ayuda a crear pensamiento transformador y a influir en la elaboración de políticas sociales.

## 2. Claves metodológicas

Las claves que determinan los procedimientos a seguir en un proceso de investigación e interpretación que involucra a las mujeres como sujeto epistémico son: visibilización, desnaturalización, historización y reflexividad, como se describe a continuación:

### *Visibilización*

Consiste en hacer evidente aquello que no lo es, visibilizar de manera cualitativa distintos hechos, situaciones, actitudes. Es poner en primer plano e incluso, denunciar las apariencias de visibilidad que encubren la situación de las mujeres. Castañeda (2008) plantea que la visibilización está fundada en la filosofía de la sospecha que duda, pone en cuestión cualquier afirmación que refuerza o reproduce el sexismo en el conocimiento. Así mismo, la acción de develar o despojar lo que oculta a las mujeres, que encubre y subordina lo femenino significa:

> … quitar uno a uno los velos que distorsionan la existencia de las mujeres y sus obras. En ese sentido, la condición de género es el referente en torno al cual se ha tejido el velo más denso y a la vez más sutil de su invisibilización… (Casteñeda, 2008, p. 87).

Develar en la situación de vida de las mujeres, es fijarse en lo que Lagarde (2001) llama «hechos de poder» y valorarlos en torno a la construcción de la autonomia como sujeto. Permite el análisis de sus dependencias, de la obediencia instituida y constatar "… *los espacios de transformación de la condición femenina y cuáles sólo transforman hechos de su situación*" (Lagarde 2001, p. 50) que en un enfoque educativo, significa hacerlas protagonistas de su propia vida.

### *Desnaturalización*

Implica quitar cualquier argumento que esencializa la situación de las mujeres, su identidad, como inherente a su condición de género. Se trata entonces de sospechar de lo que se tilda de «natural en las mujeres». Por ejemplo, culturalmente se cree que el poder es un atributo natural y positivo de la condición masculina y negativo si es de las mujeres. En este campo, el referente primordial es el cuerpo circunscrito a la sexualidad. La sexualidad es el eje de la vida social de las mujeres en la sociedad patriarcal; desde el feminismo es categorizada como «sexualidad para otros»: la mujer confinada a ser procreadora-erótica,

nada más. La sexualidad está enclavada en el ámbito de la naturaleza, es un hecho natural en la mujeres desde ese enfoque y por lo tanto, materia de control y usufructuo. Este es un tema central en la teoría feminista.

## *Historización*

Consiste en ver los problemas o situaciones en términos de procesos de duración, continuidad y cambio**.** Permite analizar situaciones, procesos y prácticas en las cuales se asientan los problemas. Los hechos, sean sociales o culturales, adquieren su carácter histórico:

- ¿Por qué es así?
- ¿Desde cuándo?
- ¿Qué pasó para que fuera así?
- ¿Por qué esta situación se ha sostenido?
- ¿De qué forma han actuado, sujetos (hombres o mujeres), organizaciones e instituciones para sostener las situaciones, para reformar esas condiciones o para transformarlas?

Al respecto**,** es interesante la afirmación de Lagarde (2001):

> La mujer no tiene su existencia material, es una categoría producto de la abstracción de un conjunto de características que comparten todas las mujeres (…) Cada mujer concreta es pensada y vive, a partir no sólo de sus condiciones materiales de vida, sino también a partir de ser aprehendida desde una construcción teórica sobre la mujer (Lagarde, 2001, p. 83).

## *Reflexividad*

Es la capacidad de observar y observarse, de destejer el tejido construido, la apertura al habla desde sí, la disposición a la escucha y a «hacer para sí». Esta clave insta a desarrollar autonomía de sujeto y capacidad de dirigir procesos, en la medida que existe un horizonte de acción que es conscientemente trabajado. Es también "invitar-se al acto reflexivo" de modo soltar certidumbres e indagar lo que se cree que se sabe sobre una misma en el convivivir relacional y lograr en cierto modo, una reflexión explicativa sobre lo vivido (Dávila & Maturana, 2008).

Es una actitud que favorece el principio de investigación-aprendizaje. Básicamente, es la forma de objetivar la subjetividad sobre el mundo y la vida, y encontrar los sentidos que la explican y el mundo circundante de los sujetos. No es una acción individual, porque para que sea una clave transformadora, es preciso contruir reflexividad en colectivo, para comprender que se vive un mundo compartido. No se puede hacer investigación social sin diseñar cómo se desarrollarán los procesos de reflexividad compatida entre las y los sujetos involucrados. Reconstruir la experiencia, analizarla e interpretarla con la intención de elaborar aprendizajes son parte de un método de sistematización que fortalece la reflexividad compartida.

Para concluir puedo decir que estas claves no son simples herramientas para un trabajo psicosocial; son estrategias de auto-descubrimiento colectivo de la experiencia de las mujeres como sujetos sociales, además de constituirse en un recurso de auto reflexión. Estas claves pueden ser utilizadas, también, en colectivos mixtos o masculinos, siempre que se trabajen desde un enfoque crítico de género y se tenga especial cuidado de analizar separadamente las visiones de las mujeres y de los hombres.

La epistemología feminista alienta la producción de conocimiento desde las mujeres y sostiene que este conocimiento se conforma como una práctica social que está situada y es reflexiva. Aún cuando este principio no es exclusivo de esta epistemología, puesto que es parte del pensamiento crítico posmoderno, adquiere relevancia y profundidad en el Feminismo. La denominada «dimensión comunitaria» del sujeto mujer (llamado también desde la teoría social «sujeto político», de acuerdo a Adán (2006):

> Las mujeres han estado presentes en la configuración del conocimiento, ahora su estar es mediante la aportación de una perspectiva que faltaba en la conversación y que tiene la capacidad de transformar el todo (Adán, 2006, p. 311).

Es necesario reafirmar que la teoría feminista pone en evidencia en las ciencias sociales la preocupación ética de construir una epistemología que impregne la acción investigativa con nuevos valores; puesto que establece una relación de conversación educativa y de interpretación profunda de las relaciones sociales de poder. Al mismo tiempo, establece vías de investigación y producción de conocimientos en torno a valores que fortalecen la cultura de equidad que se construye día a día en nuestras sociedades.

Ahora bien, ¿Cómo se contribuye a esta utopía desde la educación? Moraes (2008) propone:

> Las nuevas demandas educacionales relacionadas con la globalización, la incertidumbre y los desafíos de nuestra realidad cambiante exigen no sólo nuevos espacios de construcción de conocimientos, sino tambien nuevos paradigmas que sustenten el desarrollo de nuevas metodologías y prácticas pedagógicas fundamentadas en una visón compleja del mundo y de la vida. Espacios abiertos, conocimientos emergentes y no lineales requieren una resignificación de los paradigmas educacionales y el reconocimiento de la educación como sistema abierto, en interconexión permanente con otras prácticas sociales. Exige también una nueva pedagogía que reconozca al ser humano en su multidimensionalidad, dotado de diferentes capacidades cognitivas (Moraes, 2008, p. 283).

Las actitudes: indagativa, investigativa y comprensiva en la cotidianidad son una reflexión explicativa sobre lo vivido, pero al mismo tiempo son un fundamento del vivir que crea mundos culturales, reflexivos, prácticos y teóricos, sistemas, filosofía, arte, espiritualidad, nichos del vivir (Dávila, 2008).

> La mirada reflexiva, ya sea por la curiosidad o por el dolor, es un acto poético de amor por sí mismo en la confianza de la propia legitimidad, que surge como una inspiración de ampliación de la conciencia estética o de pertenencia a un ámbito más amplio de existencia biológica o espiritual (Dávila, 2008, p. 257).

La cultura transformadora del vivir es fundamentalmente personal y vivenciada en la cotidianidad, se construye en con – vivencias de saberes y en la cons–ciencia de que somos generadoras y generadores del cosmos que vivimos y partícipes - responsables de lo que en él sucede.

12-09-08
La Posible

## RESONANCIAS COGNITIVAS Y EVOCACIONES

### - A modo de cierre y apertura -

Los Acercamientos en esta tesis expresan los elementos de un proceso personal en el que selecciono caminos de análisis y alternativas para el fortalecimiento de mi identidad construida en la convivencia y los conocimientos compartidos. Recogen también los aconteceres, sucederes y miradas elaboradas siendo parte de la experiencia doctoral. Son las formas explícitas o signos de creatividad, que he podido realizar en este proceso de reflexividad.

Contrario a un enfoque lineal, no detallo conclusiones o aprendizajes, que se pueden detectar desde la mirada de quien lee u observa, en cualquier lugar del texto general que he presentado.

Cualquier aseveración que pronuncie y escriba, está sujeta a cambio o a revisión, por ello prefiero llamar a este cierre: *Resonancias cognitivas y Evocaciones* porque las ideas, los valores y la acción compilada en la tesis conforman una suerte de esfuerzo y aprendizaje creativo, útil para mi desenvolvimiento diario, que pretendo continuar realizando porque ya es parte de mi vida. De ahí que lo he subtitulado: *A modo de cierre y apertura*. Soy y continuaré siendo una persona en permanente proceso de transformación biológico-cultural.

Mis aconteceres y sucederes, son reflexiones en espacios y campos de acción que ocurren en mi vida cotidiana. Con-vivo con opciones e influencias o flujos de energía que me identifican y organizan y producen mi subjetividad. Hablo porque también quiero ser escuchada y estoy convencida de que lo que planteo puede ser de interés para otras personas, especialmente mujeres. Si lo que he aprendido, me sirve para mejorar mi vida y hacerla más plena cada día, ¿Por qué no podría servir a otras mujeres?

He realizado una observación de mi vivir bajo el influjo del estudio y la convivencia doctoral y puedo percibir los cambios que he experimentado, que están integrados por mi razonar, mi emocionar y los espacios relacionales; laborales, afectivos, familiares, sociales. Guiada por mis deseos y preferencias, me re-encuentro conmigo

misma, hago un diálogo interno, en el que se unen ideas y emociones, valores e intereses personales.

El proceso de elaboración del texto me ha fortalecido en la perspectiva epistémica: holista, compleja y feminista, y me satisface haberla construido. Siento que el relato epistémico de esta experiencia y el entendimiento que sobre ella he logrado, me facilita herramientas y sentidos para hacer de mi vivir, un proceso con menos quejas y más placeres. Se han cumplido mis expectativas al iniciar la investigación propiamente tal de mi chifladura

Resuena en mí, el planteamiento de que los seres humanos, en general, vivimos en mundos consensuales *"donde son nuestros deseos, preferencias y gustos culturales lo que guía el curso de nuestro devenir individual y evolutivo"* (Maturana & Dávila, 2008, p. 184). Escribir la tesis doctoral ha significado hacer un viaje sagrado por mis emociones y transformaciones. No soy igual que antes y he vivido un tiempo propio, intelectual y emotivo. Constato la transformación a través de la reflexión. Aspiro a establecer «conversaciones liberadoras» en la cotidianidad que expresen mi autonomía reflexiva, el respeto hacia mí misma y las personas que me rodean.

Esta es una conversación escrita; las lecturas y el estudio se han constituido en un medio para auto-percibirme y las he realizado combinando mis sentimientos, mi propia ética, mis inquietudes políticas -los valores sociales de transformación en el conocimiento-, mis deseos estéticos y placenteros -los valores ligados a la belleza, la expresión estética y la armonía del pensar complejo-. Ha sido una transformación epistemológica y emocional que he intentado develar en cada apartado del texto.

El conocimiento logrado, en tanto práctica cotidiana, ha sido inmensamente rico porque lo he realizado desde una conversación marcada por la experiencia cultural de ser mujer, condición compartida con otras mujeres que me han permitido descubrir la fuerza epistemológica y política de trabajar

- por la eliminación de la opresión de género,
- ampliar saberes y poderes,
- reconocer la dimensión educativa de la subjetividad,
- vivir el valor de los afectos,
- el significado de la Naturaleza en la vida.

Por otra parte, asumir de manera natural la complejidad de la vida, fuera de las determinaciones y condicionamientos que permanentemente nos atraviesan a todas las personas, ha sido un aprendizaje profundo.

He aprendido que para enfrentar la vida con mucho afecto y buenas razones, es preciso desarrollar poderes personales y colectivos que permitan decidir u optar a conciencia, vivir la autorrealización, desmontar lo que nos ha oprimido y desarrollar individualmente, con otras y otros, acciones emancipadoras que proyecten nuestra vida particular.

Aceptarse y aceptar a quienes te rodean, con quienes conversas diariamente o simplemente con quienes te encuentras en el camino, plantea el desafío general de abordar la complejidad de nuestras contradicciones; pero también plantea el desafío personal o individual de experimentar la posibilidad de unir sentimientos, conocimientos y acciones en una dinámica coherente. El conocimiento nuevo se genera cuando se intuye, se comprende y se necesita compartir.

El modelo de sociedad que se ha configurado por siglos y el patriarcado como cultura cotidiana que criticamos y a la vez, reproducimos, no se cambian fácilmente. Los espacios de auto y co gestión cotidianos, así como mi práctica, son las maneras de ir inventado y gozando de las creaciones cotidianas del mundo que se anhela.

He vivido el Doctorado desde el gozo intelectual -concepto de Wagensberg (2007)- que es lo que me ha impulsado a leer, elaborar mis notas y hacer un ejercicio de reflexividad, elaborando preguntas y encontrando respuestas. Ahora puedo entender por qué educar es compartir aprendizajes placenteros y creativos, aunque muchas veces, primero ocurran en soledad.

***Si te cierran***
***una ventana***
***puedes y debes***
***abrir***
***las que desees***

Blanca Guifarro - *Metáforas de Fuego* – 2009

# BIBLIOGRAFÍA


Adan, C. (2006). *Feminismo y Conocimiento. De la experiencia de las mujeres al Cyborg*. Galicia: SPIRALIA Ensayo.

Alizade, M. (1992). *La Sensualidad Femenina*. Biblioteca de Psicología y Psicoanálisis. Argentina.

Amorós, C., & de Miguel, A. (2005). *Teoría Feminista. De la Ilustración a la globalización. De los debates sobre el género al multiculturalismo*. Madrid: Minerva Ediciones.

Amorós, C. (2000a). *Feminismo y Filosofía*. Madrid, España: SINTESIS.

Amorós, C.(2000b). *Tiempo de Feminismo. Sobre feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad* (2a ed.). Ediciones Cátedra.

Amorós, C. (1991). *Hacia una crítica de la razón patriarcal.* Barcelona: Anthropos.

Amorós, C., & Valcárcel, A. (s.f.). *Las teoría crítica feminista en España hoy: Entrevista*. Recuperado de http://www.unb.br/ih/his/gefem/labrys10/espanha/entrevista.htm

Assmann, H. (2002). *Placer y Ternura en la Educación.* NARCEA. S. A. Ediciones.

*Bohm, D.*y Peat, D. (2004). *Ciencia, Orden y Creatividad.* Tercera edición. Editorial. Kairos. Barcelona.

Bohm, D. & Krishnamurti, J. (2001) *Los límites del pensamiento.* Editorial Kairos.

Bohm, D. (2001). *Sobre la Creatividad.* Editorial Kairos. Barcelona.

Bohm, D. (1987). *La Totalidad y el Orden Implicado.* E. Kairos.

Bolt, A. (2005). *B'ATZ' El Tejido.* Notas para la articulación de actores en estos tiempos de grandes cambios.Centro de Entendimiento con la Naturaleza. Centro Ecuménico Antonio Valdivieso, Servicio de Información Mesoamericano sobre Agricultura Sostenible. Nicaragua.

Boff, L. (2004). *Etica y Moral. La búsqueda de los fundamentos*. SAL TÉRREA. SANTANDER.

Boff, L. (2002). *El Cuidado Esencial*. Editorial Trotta. S.A. Madrid.

Boff, L. (1996). *Ecología: grito de la Tierra, grito de los pobres*. Editorial Trotta Tercera edición. 2002. Madrid.

Briggs, J. & Peat, D. (1999). *Las Siete Leyes del Caos. Las ventajas de una vida caótica*. Grijalbo. 1999.

Capra, F. (2005). *El Tao de la Física*. 7a. Edición. Editorial Sirio. S.A. España.

Capra, F. (2003). *Las Conexiones Ocultas, Implicaciones sociales, medioambientales, económicas y biológicas de una nueva visión del mundo*. Colección Argumentos. Barcelona: ANAGRAMA.

Capra, F. (1998). *La Trama de la Vida, Una nueva perspectiva de los sistemas vivos*. Barcelona: ANAGRAMA, Colección Argumentos.

Capra, F. (1985). *El Punto Crucial, Ciencia, sociedad y cultura naciente*. Barcelona: Rutas del Viento.

Carrasco, C. (2003*) La sostenibilidad de la vida humana: ¿Un asunto de mujeres? Recuperado* de: http://es.scribd.com/doc/16515108/mujerestrabajo. 28 junio, 2011.

Castañeda, S. (2008). *Metodología de la Investigación Feminista*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, Fundación Guatemala.

Castañeda, M. P. (Mayo-agosto de 2006). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Recuperado de: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/421/42119704.pdf.

Clark, E. & otros (1997). *Ecoeducación: una estrategia para reestructurar la educación*. En El destino Indivisible de la Educación. Diversos autores. Editorial Pax México, S.A.

Cobo, R. (2005a). *Globalización y Nuevas Servidumbres de las Mujeres. En Teoría feminista: De la Ilustración a la globalización*. C. Amorós, & A. de Miguel,( Eds.) Madrid, España: MINERVA EDICIONES.

Cobo, R. (2005b). *El genero en las Ciencias Sociales. Cuadernos de Trabajo Social*. Recuperado de http://revistas.ucm.es/trs/02140314/articulos/CUTS0505110249A.PDF

Cobo, R. (2002). *Democracia Paritaria y Sujeto Político Feminista*. Universidad de La Coruña Recuperado de www.ugr.es/~filode/pdf/contenido36_2.pdf

Cobo. R (1995a). *Género. Diez Palabras Claves sobre Mujer, en* Celia Amorós (Dir.) Autoras varias. Editorial Verbo Divino. Recuperado de www.cfpelucena.es/contenidos/index.php?option...gid...

Cobo, R. (1995b). *Fundamentos del Patriarcado Moderno*. Recuperado de books.google.co.cr/books?isbn= 8437613256

Cobo, R. (s.f.) *Sociología Crítica y Teoría Feminista. Universidad de La Coruña*. Recuperado de www.ugr.es/~gemma/files/Rosa_Cobo.pdf

Cofiño, A. M. (2006) *Mujeres y Símbolos en la etapa superior del patriarcado capitalista*. Ponencia presentada ante el II Encuentro Mesoamericano de Mujeres. Guatemala. 24 de Junio, 2006. Recuperado en octubre, 2006 www.lacuerdaguatemala.org/archivo_laCuerda/2006/laCuerda92.doc

Colás B., P. (2010). Investigación Educativa y Crítica Feminista. Universidad de Sevilla http://www.uhu.es/agora/version01/digital/numeros/06/06articulos/monografico/pdf_6/pilar_colas.pdf. Recuperado el 28 de junio, 2011

Cordero, V. Revista Conspirando. No. 36. Junio 2001. Chile (impresa) http://www.conspirando.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=114:editorial-36&catid=38:con-spirando

Cosachov, M. (2000). *Entre el Cielo y la Tierra. Un viaje por el mapa del conocimiento*. Editorial Biblos.

Dávila, X. & Maturana H. (2008) *Habitar Humano en Seis Ensayos de Biología Cultural*. Colección Instituto Matríztico. J.C SÁEZ editor. Chile .

Díaz, C. (2010). Claves Epistemológicas de la Metodología Feminista para la Investigación Social en la Educación No Formal. Tesis de Licenciatura. Escuela de Administración Educativa. Facultad de Educación. Universidad de Costa Rica.

Díaz, C. (2008). *Ideas para relacionar el Pensamiento Complejo en la práctica de Sistematización de Experiencias Educativas*. Recuperado de http://www.alforja.or.cr/sistem/biblio.shtml

Díaz, C. (2007). *El compromiso político como sentimiento cotidiano: hacia una coherencia personal y colectiva*. En: Formar Militantes, Cambiar el Mundo. Editotial Caminos. Colección Educación Popular. La Habana. Cuba

Díaz, C. (2006). *Género y Nuevos Paradigmas*. D*ocumento introductorio al Curso de Curso Educación y Equidad de Género. Doctorado en Educación*. Universidad De La Salle. Costa Rica.

Echeverría, R. (2009). *Ontología del Lenguaje*. Novena Reimpresión. J. C. SAEZ, Ed. Chile.

Echeverría, R. (2009). *Escritos sobre el Aprendizaje*. J. C. SAEZ, Ed. Chile.

Echeverría, R. (2008). *El Observador y su Mundo*. Volumen I. J. C. SAEZ, Ed. Chile.

Echeverría, R. (2007). *Actos de Lenguaje Volumen I: La Escucha*. Segunda Edición. J. C. SAEZ, Ed. Chile

Echeverría, R. (1997). *El Búho de Minerva, Introducción a la filosofía moderna*. J. C. SAEZ, Ed. Chile.

Ecker, G. (compiladora) (1986) *Estética Feminista*. ICARIA Editorial S.A. España.

Eisler, R. (1998) *El Placer Sagrado*. Cuatro Vientos Editorial. Santiago de Chile.

Eisler, R. (1990) *El Cáliz y la Espada*. Segunda edición. Cuatro Vientos Editorial. Santiago, Chile

Elizalde, A. (2003) *Desarrollo Humano y Ética para la Sustentabilidad*. PNUMA, Oficina Regional para América Latina y El Caribe. Universidad Bolivariana. Chile.

Elizalde, A. (1997) *Desde el desarrollo sustentable hacia sociedades sustentables*. Revista Polis No. 4. Universidad Bolivariana. Chile.

Flores-Estrada, M. (2011). *De "ama de casa" a mulier economicus. Sexo, género, subjetividad y economía en Costa Rica contemporánea.* Editorial UCR.

Flores, F. (1994) Creando Organizaciones para el Futuro. DOLMEN Ediciones. 1994

Freire, R. & Brito, F. (1988) *Utopía e Paixâo. A politica do Cotidiano*. 8ª.edición. Rocco. Río de Janeiro.

Fulchirone A. *et al.* (*2009) Tejidos que lleva el alma. Memoria de las mujeres mayas sobrevivientes de violación sexual durante el conflicto armado.* Equipo de Estudios Comunitarios y Acción Psicosocial. Unión Nacional de Mujeres Guatemaltecas. http://www.ecapguatemala.org/images/Tejidosquellevaelalma3.pdft Recuperado el 13 de julio, 2011

Gallegos, R. (2001). *La Educación del Corazón.Doce principios para las* escuelas holistas. Fundación Internacional para la Educación Holista. Guadalajara. México

Gallegos, R.(1998). *Lo Sagrado y la Nueva Ciencia. El naciente paradigma holista de cara al siglo XXI.*

García, J. M. (1981). *Autopoiesis: Un nuevo paradigma sociológico, en: Hacia una teoría científica de la sociedad*. Niklas Luhmann. ANTHROPOS 173/174

Gebara, I. (2001). *Cultura e Relaçôes de Gênero***.** CEPIS. Seminário. Sâo Paulo.

Guifarro, B. (2009). *Metáforas de Fuego*. 1era. Edición Prografic. Tegucigalpa,Honduras

Gutiérrez, F. (2000). *Educación Planetaria*. Doctorado en Educación U.De La Salle. Primer Ciclo, Segunda Promoción. Fotocopia.

Gutiérrez, F. & Prieto D. (2004). *Mediación Pedagógica.* Décima Edición: Proyecto de Desarrollo Santiago – PRODESSA. Guatemala

Gutierrez, F. *La ética en el paradigma emergente.* Doctorado U. De La Salle. Curso Principios y Valores. Segunda Promoción.

Harding, S. (1998). *¿Existe un Método Feminista?* En E. Bartra, *Debates en torno a una metodología feminista*. Xochimilco: Universidad Autónoma Metropolitana.

Harding, S. (1996). *Ciencia y Feminismo* (5a ed. ). Madrid: MORATA.

Hierro, G. (2001). *La Ética del Placer* Universidad Autónoma de México.

Ibáñez, J. (1998). *Nuevos Avances en la Investigación Social*. España: Proyecto A Ediciones.

Junge, P. (2006). *La Mirada Com-Unitaria. Vínculos entre la ciencia occidental post moderna y las sabidurías ancestrales aymara y mapuche.* Colección Hacia Nuevas Epistemes. Universidad Bolivariana. Santiago, Chile.

Kunh, T. (1969). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Lamas, M. (1999). *Usos, dificultades y posibilidades de la categoria de género*. Papeles de Población,147-178. Recuperado de: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11202105.pdf.

Lagarde, M. (2005). *Para mis socias de la vida.* Madrid: Horas y Horas. Madrid.

Lagarde, M. (2001). *Los cautiverios de las mujeres: Madresposas, monjas, putas, presas y locas.* (PUEG, Ed.) México: Facultad de Filosofía y Letras. Dirección General de Estudios de Posgrado. Universidad Nacional Autónoma de México.

Lagarde, M. (1997). *Género y Feminismo: Desarrollo Humano y Democracia* (2ª. ed.). Cuadernos Inacabados.

Laszlo, E. (2009). El Cambio Cuántico. Editorial Kairos S.A. Barcelona. España.

Laszlo, E. (2004). *La Ciencia y el Campo Akásico. Una teoría integral del todo*. Ediciones Nowtilus, S.L.

Laughlin, Ch. (1997). *Una Sola Conciencia*. Enfoque holístico sobre el futuro de la Humanidad. PAX. Fotocopia

Lagos G. (1994). *Gregory Bateson, Un pensamiento para pensar la complejidad*. Recuperado de Revista POLIS: http://www.revistapolis.cl/9/grego.doc

León, E. (1999). Usos y Discursos sobre la Vida Cotidiana. Anthropos 21. CRIM-UNAM. México.

Leff. E. (2008). *Decrecimiento o Deconstrucción de la economía: Hacia un mundo sustentable.* Revista Polis, No. 21. Universidad Bolivariana de Chile
.

Leff, E. (2006). *Etica por la Vida, Elogio de la Voluntad de Poder.* Revista Polis. No. 13. Universidad Bolivariana de Chile.

Luke, C. (Comp.) (1999). *Feminismos y pedagogías en la vida cotidiana.* Ediciones MORATA S.L.

Mandoki, K. (1994). *Prosaica. Introducción a la Estética de lo Cotidiano*. EDITORIAL GRIJALBO. México.

Margulis, L. (2002). *Planeta Simbiótico. Un nuevo punto de vista sobre la evolución.* Editorial Debate. Barcelona, España.

Margulis, L. & Sagan, D. (2005) *¿Qué es la vida?* Metatemas. 2ª. Edición España.

Maturana, H. (2004). *Del Ser al Hacer. Los orígenes de la biología del conocer*. J. C. SÁEZ. Editor. LOM Ediciones. Chile.

Maturana, H. (2003). *Desde la Biología a la Psicología*. LUMEN – Editorial Universitaria. Buenos Aires. Argentina.

Maturana, H. (1999). *Transformación en la Convivencia*. Dolmen Ediciones. Santiago de Chile.

Maturana, H. & Bloch, S. (1996) *Biología del Emocionar y Alba Emothing. Entrelazamiento de lenguaje y emoción.* DOLMEN Ensayo. Chile.

Maturana, H. & Varela, F. (1994). *De Máquinas y Seres Vivos. Autopoiesis: La Organización de lo Vivo.* Quinta edición 1998. Editorial Universitaria. Chile

Maturana, H. (1993b). *La Objetividad, un argumento para obligar*. Segunda edición. J.C.SÁEZ editor. Chile.

Maturana, H. (1990). Emociones y lenguaje en Educación y Política. Segunda Edición. HACHETTE. CED. Chile.

Maturana, H. y Verden-Zóller, G. (1993a). *Amor y Juego*. *Fundamentos olvidados de lo Humano*. Editorial Instituto de Terapia Cognitiva. Chile.

Maturana, H. y Varela, F. (1984). El Árbol del Conocimiento. Editorial Universitaria. Chile

Maturana, H. (2009). http://es.scribd.com/doc/14088731/Maturana-Humberto-Modo-de-Vida-Y-Cultura. Recuperado, 26 de junio, 2010

Maturana, H. (2005). http://leona-pollito.blogspot.com/2005/08/el-amor-segun-humberto-maturana.html

Maturana, H. (1988). http://leona-pollito.blogspot.com/2005/08/el-amor-segun-humberto-maturana.html. Recuperado 26 de junio, 2011.

Mejía, M. (2007). *Pasos para un ejercicio de deconstrucción*. Recuperado de http://www.comminit.com/es/node/150256/37

Mejía, M. R. (2003). *La Deconstrucción, una estrategia formativa*. En Las Nuevas Utopías de la Diversidad. Elizade, A. (Compilador). Universidad Bolivariana. Santiago de Chile. Pp 205-224

Moraes, M.C. (2010). *Transdisciplinariedad y Educación*. Recuperado de www.rizoma-freireano.org/…/transdisciplinariedad-y-educacion--maria- candida-moraes.

Moraes, M.C. (2008) *Ecología dos Saberes. Complexidad, Transdiciplinaridade e Educaçao. Novos fundamentos para iluminar novas prácticas educacionais.* Brasil.

Morin, E. (2006). *El Método VI: Etica. Colección Teorema* (1a ed.). Ediciones CATEDRA. España

Morin, E. (2003). El Método II: *La Vida de la Vida*. 6ª. Edición. CATEDRA. España.

Morin, E. (2003). EL Método La Humanidad de la Humanidad.1ª.edición. CATEDRA. España. *Era Planetaria*. Gedisa Editorial. España.

Morin, E. (2001). *Los Siete Saberes para la Educación del futuro*. Ediciones Nueva Visión Buenos Aires.

Morin, E. (1994) *Introducción al Pensamiento Complejo*. GEDISA. Barcelona. Recuperado el 3 de julio, 2011. http://es.scribd.com/doc/10377590/Introduccion-al-Pensamiento-Complejo-Parte-I-E-Morin.

Morin, E. (1993). *Tierra Patria*. Ediciones Nueva Visión. Argentina.

Morin, E., Ciurana, E. Motta, R. & (2002). *Educar en la Era Planetaria*. Editorial GEDISA, S.A. Barcelona.

Muraro, R.M. & Boff, L. (2004) *Femenino y Masculino. Una nueva conciencia para el encuentro de las diferencias.* Editorial TROTTA. Madrid.

Najmanovich, D. (2008a). *Mirar con Nuevos Ojos: Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*. Argentina: BIBLOS.

Najmanovich, D. (2005). *El Juego de los Vínculos. Subjetividad y Redes: Figuras en mutación*. Colección SIN FRONTERAS. Editorial Biblos. Argentina.

Novo, M. (2008b). *Una mirada sobre la complejidad*. Ponencia. Recuperado de http://www.tendencias21.net/ciclo/Una-mirada-sobre-la-complejidad_a27.html

Novo, M. (2007a). *El desarrollo sostenible. Su dimensión ambiental y educativa* (2a ed.). (UNESCO, Ed.) Madrid: PEARSON Educación.

Novo, M. (2007b). *Mujer y Medio Ambiente Los caminos de la visibilidad. Utopias, Educación y Nuevo Paradigma*. España: Colección Investigación y Debates. Los libros de Catarata.

Novo, M. (2003). *La Mujer como Sujeto*. Revista Polis No.6. Universidad Bolivariana. Chile

Prado,C. & Gutiérrez**.** F. (2004). *Germinando Humanidad. Pedagogía del Aprendizaje*. 2004. Guatemala

Pérez, A. (2006). P*erspectivas Feministas en torno a la Economía: El Caso de los Cuidados*. Madrid: CES.

Pérez Sedeño, E. (2001). *La deseabilidad epistémica de la equidad en ciencia*. En Frias Ruiz, V. (Ed), Las Mujeres ante la ciencia del Siglo XXI (págs. 17-35). Madrid: Complutense. Recuperadode: http://books.google.co.cr/books?id=UJuuliz1yYMC&pg=PA1&dq=Las+mujeres+ante+la+cienci+del

Pozzoli, M. T. (2007). Transformar el conocimiento en la sociedad globalizada. POLIS, VI (16). Universidad Bolivariana. Chile.

Quintar, E. (2005). Revista Interamericana de Educación de Adultos. Año 27, Núm. 1, Enero-Junio CREFAL. México.

Puleo, A. (2000). *Género y Pensamiento Crítico*. España: Colección Acceso al Saber, Universidad de Valladolid.

Rauber, I. (2005). Género y alternativas populares en Latinoamérica y El Caribe. Rebelión. Publicado en Iténeraires. IUED. Ginebra.

Rebellato, J.L. (2000). *Ética de la Liberación*. Editorial Nordan - Comunidad. Uruguay.

Rebellato, J.L. (2000). Antología mínima. Colección Educación Popular. CMMLK. La Habana. Editorial Caminos.

Reflexiones Feministas en Guatemala (2011). Memorias de un proceso. Agenda Feminista. Alianza Política Sector Mujeres, Asociación Feminista La Cuerda, Asociación de Mujeres de Petén.

Reisin, A. (2005). *Sentidos y sin sentidos en la educación de la sensibilidad*. Revista DECISIO No.12, CREFAL, México.

Salazar, R. (2005). *La fragilidad democrática en América Latina*. Revista Polis 10. Universidad Bolivariana. Chile. http://www.revistapolis.cl/10/inicio.htm , recuperado el 30 de junio, 2011.

Serrano. A. (2005). *Ética y Política* .Revista Polis 10. Universidad Bolivariana. Chile. http://www.revistapolis.cl/10/inicio.htm , recuperado el 30 de junio, 2011.

Snow, Ph. (1997). *Educación Holista y Transformación Humana* en El destino Indivisible de la Educación. PAX.

Touraine, A. (2005). *Un Nuevo Paradigma para comprender el mundo de Hoy*. PAIDOS. 2005. España

Valcárcel, A. (1997). *La Política de las Mujeres*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Varela, F. (2000). *El Fenómeno de la Vida*. Segunda edición 2002. DOLMEN EDICIONES. España.

Varela. F. (2000). *El Yo emergente. La Tercera Cultura. Más allá de la Revolución Científica* (2a ed.). Barcelona: Editorial Metatemas.

Varela, F., & Hayward, J. (1997). *Un Puente para dos miradas*. Santiago: DOLMEN EDICIONES.

Wagensberg, J. (2007) *El Gozo intelectual. Teoría y práctica sobre la inteligibilidad y la belleza*. METATEMAS. Tusquets Editores S.A. Barcelona.

Wagensberg, J. (2006) *Ideas para la Imaginación Impura. 3a. Edición*. METATEMAS 54

Wagensberg, J. (2005). L*a Rebelón de las Formas, o cómo perseverar cuando la incertidumbre aprieta*. METATEMAS. 2a. Edición. Barcelona.

Wagensberg, J. (2002). *La incertidumbre política y la ciencia*. Entrevista: Periódico Clarín16.06.2002.edant.clarin.com/diario/2002/06/16/index.html. Recuperado: 10 julio, 2011.

Wagensberg. J. (1985). *Ideas sobre la Complejidad del Mundo.* Tusquets Editores.

Zemelman. H. (2007). *El Angel de la Historia: determinación y autonomía de la condición humana*. ANTHROPOS Editorial. Barcelona

Zohar, D. (1996). *El Yo Cuántico*. Edivisión. Compañía Editorial, S.A. México.

Zohar, D. (1997). *Renovar la Filosofía Corporativa. El Uso de la Nueva Ciencia para reformular, estructurar y dirigir las Organizaciones.* Editorial Centro de Estudios Ramçon Areces, S.A. España.